

經部



檢討臣翁樹培覆勘

協勘官編修臣祝堃

謄錄舉人臣談兆華

欽定四庫全書簡明目錄卷十三

子部十

雜家類

鬻子一卷

舊本題周鬻熊撰盖依託也漢志載於道家者二十二篇載於小說家者十九篇此本疑即小說家所載崇文總目作十四篇子畧作十二篇書録解題作十五篇此本篇數與崇文總目合其註為唐逢行珪撰亦無深義以舊本存之耳

墨子十五卷

舊本題宋墨翟撰然書中多稱子墨子則其門人所記也原本七十一篇今佚八篇其說為孟子所闢不行於世然其書則歷代著録列為九流之一觀其近理亂真之處然後知儒墨異同之所以然則亦不必廢觀也

子華子三卷

舊本題晉程本撰蓋南北宋間不得志者所託名然在偽書之中最有理致

尹文子一卷

周尹文撰漢志列於名家大旨指陳治道欲自處於虛靜而萬事則一一核其實故立說在黄老申韓之間

慎子一卷

周慎到撰漢志列之於法家今考其書大旨欲因物理之當然各定一法以守之不求於法之外亦不寛於法之中則上下相安可以清淨而治然法有不行勢不能不以刑齊之黄老之為申韓此其轉關矣

鶡冠子三卷

是書漢志著録即佚其名氏但知為楚隱士爾其說頗雜刑名而大旨原本於道德其註為陸佃所作文頗簡略

公孫龍子三卷

周公孫龍撰亦漢志所謂名家流也原本十四篇今存六篇大旨欲綜覈名實而恢詭其說務為博辨孔叢子所謂詞勝於理殆確論焉其註為宋謝希深作詞不及龍而欲伸龍之理其淺陋宜矣

鬼谷子一卷

舊本題鬼谷子撰唐志則以為蘇秦撰莫能詳也其書為縱橫家之祖原本十四篇今佚其二舊有樂壹等四家註今並不傳

呂氏春秋二十六卷

舊本題秦呂不韋撰實其賓客所集也凡十二紀八覽六論故漢志稱二十六篇實則紀覽論各分子目共一百六十篇不韋人不足稱道而是書裒合羣言大抵據儒書者十之八九參以道家墨家

之近理者十之一二較諸子為頗醇高誘所註亦多明古義

淮南子二十一卷

漢淮南王劉安撰高誘註安書原分內外篇此二十一篇其內篇也大旨原本道德而縱横曼衍多所旁涉故漢志列之雜家誘註或題許慎撰益慎註散佚誤以誘註當之今詳為考定仍題誘名

人物志三卷

魏劉邵撰北魏劉昞註凡十二篇大旨主於論辨人材以外見之符驗內藏之器分別流品研析疑似其學出於名家而大旨則不悖於儒者昞註疏通大義不沾沾於訓詁文詞簡括亦有魏晉之遺

金樓子六卷

梁孝元皇帝撰原本十五篇久已散佚今從永樂大典錄出尚存十四篇其書綜括古今兼資勸戒所徵引者亦多周秦古書非今所及見

劉子十卷

是書或題劉歆或題劉勰或題劉孝標惟袁孝政序定為劉晝然其書晚出至唐志始著錄九流一篇全襲隋書經籍志之文疑即孝政所偽作而自為之註也然雜采古籍融貫成篇雖風格稍卑而詞采秀倩即出孝政之手亦唐代古書也

顏氏家訓二卷

隋顏之推撰舊作北齊人者誤也其書凡二十篇多辨正世俗之失以戒子孫大抵於世故人情深

明利害而能文之以經訓故唐志宋志俱列儒家然其歸心等篇深明佛法非專以儒理立言故今退置於雜家

長短經九卷

唐趙蕤撰原本十卷今佚其一其原出於縱橫家主於因時制變綜覈事功不免為雜霸之學而大旨尚為近正其文格亦在申鑒人物志之間

兩同書二卷

唐羅隱撰上卷五篇皆歸本於老子之言下卷五篇皆歸本於孔子之言宗文總目謂其以老子修身之說為內孔子治世之道為外會其旨而同元然則所謂兩同者取晉人仲尼老聃將無同之義

耳

化書六卷

南唐譚峭撰宋齊邱攘為己作故亦謂之齊邱子凡六篇曰道化術化德化仁化食化儉化峭本道士故大旨多出於黃老而附合於儒言

昭德新編二卷

宋晁迥撰大指勉人為善而立言根柢於佛氏自序謂東魯之書文而雅西域之書文而備故酌中而作晁氏累世之學皆發源於此

芻言三卷

宋崔敦禮撰上卷言政中卷言行下卷言學指切事理於人情物態抉摘隱微多中窾要而大旨在道家儒家之間

樂菴遺書四卷

舊本題宋李衡撰其門人龔昱編其書至明隆慶元年始出莫審其所自來大旨提唱心學以悟為宗似乎傳姚江之學者依託為之然終無顯證姑録備雜家之一種焉

習學記言五十卷

宋葉適撰凡論經十四卷論諸子七卷論史二十五卷論文鑑四卷其說頗務新奇故未能純粹要亦文章之豪也

本語六卷

明高拱撰是書成於萬歷丙子距拱罷歸之日已十三年故論史多借喻時事論理亦或參二氏其抉摘先儒亦頗過悍然其精確者自不可磨蓋拱天性剛愎故敢言人所不敢言者其長在破除拘牽其短在無所畏忌云

右雜家類雜學之屬二十二部一百七十九卷

白虎通義四卷

漢班固撰凡四十四篇蓋肅宗詔羣儒考定五經同異於北宮白虎觀襃其議奏為白虎通德論後詔固撰集成書始定此名或稱白虎通者省文也其說雖兼涉讖緯而多傳古義至今為考證家所

依據

獨斷二卷

漢蔡邕撰皆考論舊制綜述遺文與白虎通義風俗通義俱為講漢學者之資糧然風俗通義多說雜事不及二書之字字皆為典據也

古今註三卷附中華古今註三卷

古今註晉崔豹撰中華古今註五代馬縞撰二書皆考證名物而文相同者十之九故兩存其書且併為一帙以便互考焉

資暇集三卷

唐李匡乂撰（按匡乂或作匡文或作正文或作匡義均傳寫之誤）大抵考證舊文自序稱世俗之談類多訛誤故著此書上篇正誤中篇談原下篇本物書中乃不標此目然所說一一與此目相應

刊誤二卷

唐李涪撰原本五十篇今佚其一皆考究典故引舊制以正唐末之失又引古制以正唐制之失多可以訂正禮文下卷兼及雜說亦皆典核

蘇氏演義二卷

唐蘇鶚撰原本久佚今從永樂大典錄出書中所言與崔豹古今註馬縞中華古今註多相出入非永樂大典僅存則豹書之出縞書猶可考見縞書之襲此書竟無從而驗也然縞書所未載者尚幾

及半則亦考證家所必資矣

兼明書五卷

五代邱光庭撰皆考證之文首總說諸書次說五經論語孝經爾雅次文選次雜說次字書並引據典核辨訂詳明

近事會元五卷

宋李上交撰其書紀唐至五代典制體例在蔡邕獨斷高承事物紀原之間惟第五卷載及瑣聞然亦多關掌故書錄解題稱其皆紀雜事細故葢未詳閱其書

東觀餘論二卷

宋黄伯思撰其子訒編伯思嘗作法帖刋誤二卷又作古器説四百六十二篇訒合而編之益以伯思所作論辨題跋共為一書總題此名伯思終於秘書郎故稱東觀云

靖康緗素雜記十卷

宋黄朝英撰原本二百條今存者九十條皆考證經典異同其學出于王安石故劉敞晁公武皆摭其解詩握椒一條為諧笑然其他皆具有根據非茍作者王氏學固非正軌然其徒如陳祥道陸佃及朝英實皆淹通古義未可以門戶之見併廢所長也

猗覺寮雜記二卷

宋朱翌撰上卷皆詩話止於考究典據而不詳詞意之工拙下卷雜論文章兼及史事近時鮑氏知

不足齋刻本割其下卷六十八條移入上卷以均篇頁殊失古人著書之意今仍從原本分卷焉

能改齋漫録十八卷

宋吴曾撰向無刋本傳寫者以意分合卷數各異門目亦不甚相同此本凡分事始辨誤事實沿襲地理議論記詩謹正記事記文方物樂府神仙鬼怪十三類稍有條理大抵皆考證之文頗為諸家所糾駁而其精確者終不可廢

雲谷雜記四卷

宋張淏撰原本久佚今從永樂大典録出於諸家著述析疑正誤多所釐訂

西溪叢語三卷

宋姚寛撰其書考正舊文間有疎舛之處亦多精確之處統觀大致瑜七八而瑕二三也

學林十卷

宋王觀國撰本名學林新編稱學林者省文也專以辨别字體字義為主於經史諸書箋釋註疏之文皆臚列異同考求得失多前人所未發

容齋隨筆十六卷續筆十六卷三筆十六卷四筆十六卷五筆十卷

宋洪邁撰其書隨時劄記以次成編惟五筆未成而邁没故獨止於十卷皆考辨經典釐訂典故旁及文章藝術無不有所論說雖貪多務廣不免偶有疏漏然淹通該博南渡以後諸說部惟野客叢

書可與對壘他家終不逮也

攷古編十卷

宋程大昌撰其考辨經史援據該博多發先儒所未發其短亦在好生新義務異先儒特其學本淹通故與枵腹高談掊擊鄭賈者終不同耳

演繁露十六卷續演繁露六卷

宋程大昌撰紹興中春秋繁露始出大昌斥為偽本謂繁露原書必句用一物以發己意按二句即分條辨證之意而文義不明今姑仍其原文乃作此書以擬之故立此名其說殊謬然此書則辨證詳博多有可採演繁露不分目續編則分制度文類詩章談助四門

緯略十二卷

宋高似孫撰似孫子略即論諸子騷略即論楚詞惟此書以緯略為名而非論緯書大抵皆考證舊文疏通疑滯採摭頗富沈士龍跋謂其多引類書誇示宏肆然本書存者當引本書本書佚者不能不取諸類書也惟不以類書標目而仍標本書是其一短耳

甕牖閒評八卷

宋袁文撰原本久佚今從永樂大典録出一卷論經二卷論史三卷論天文地理人事四卷論小學五卷論詩文書畫六卷論衣食器用之屬七卷論釋道方技及物産八卷雜論神怪持論皆具有根

據

芥隱筆記一卷

宋龔頤正撰芥隱者頤正書室之名也是書篇頁無多而考據博洽不在洪邁容齋隨筆下每條多有附註其中班固賓戲一條與本書不相應王安石艸堂懷古一條明註與本書異同王建一條乃糾駁本書知非頤正所自註其出於誰手則不可考矣

蘆浦筆記十卷

宋劉昌詩撰以作於監蘆瀝場鹽課時故名蘆浦皆考辨訛文疑義而糾正吳曾能改齋漫録者為多間記軼事不及全書十之一葢偶爾附載非其通例也

野客叢書三十卷附野老記聞一卷

宋王楙撰其書卷帙繁富考辨詳明於經籍異同多所釐正在南宋說部之中最為善本陳繼儒刻入秘笈僅删存十二卷殊為庸妄今仍以原本著録末附野老記聞乃楙父所作多記元祐中軼事原本所有仍並存之其父之名字則不可考矣

坦齋通編一卷

宋邢凱原本久佚今從永樂大典録出多考證之文頗為有據間論史傳及雜事亦多中理

考古質疑六卷

宋葉大慶撰原本久佚今從永樂大典録出其書上自六經諸史下及宋代著述各為抉摘疑義考訂釐正其徵引古書及旁文互證之處各夾註本文之下體例尤為詳悉

經外雜鈔三卷

宋魏了翁撰皆雜録諸書而畧以己意標識於下多有不載全文但書云云字者亦有兩卷互見者蓋隨手記載以備考證後人得其稿本繕寫成帙也

古今考一卷續古今考三十卷

古今考宋魏了翁撰元方回補續考則回所自撰也了翁以鄭元禮註某物即今某物者孔賈諸疏多不能考欲即漢書本紀所載隨文辯證然其書未成僅得二十條回乃因其手稿衍而續之亦以漢書本文標目而推類以盡其餘

穎川語小二卷

宋陳昉撰原本久佚今從永樂大典録出其考究文籍異同覺故沿革頗似洪邁容齋隨筆其論文多辨别經史句法又頗似陳騤文則

實退録十卷

宋趙與旹撰與旹受學於楊簡文藝非其所長故是編論詩多迂謬至於考訂經史辨析典故則精核者十之七八

學齋佔畢四卷

宋史繩祖撰皆考定經史疑義間有穿鑿舛漏而立論尚多根據上比王觀洪邁王楙則不足下方姚寬孫奕亦可以肩隨

鼠璞一卷

宋戴埴撰文獻通考列之小說家然其辨正經傳考訂名物訓詁頗有可採實非小說家言曰鼠璞者取戰國策以鼠為璞之意也

朝野類要五卷

宋趙昇撰是書徵引朝廷故事大致如蔡邕獨斷惟以類相從分為十四門一一標題系說體例少異耳宋代案牘之文與搢紳之習語今有不可以文義推求者披檢是書往往得其解也

困學紀聞二十卷

宋王應麟撰凡說經八卷天道地理諸子二卷考史六卷評詩文三卷雜識一卷援據精博為宋一

代說部之後勁閻若璩何焯皆有評本今併刊附書內焯評多大言詆諆若璩之評附著所見而已蓋若璩亦博極羣書也

識遺十卷

宋羅璧撰璧蓋講學之家故謂孔子之道至晦翁集大成諸家經解自晦翁斷定始出於正而詆禮記爲委巷之談頗不免黨同伐異然其徵據舊文爬梳鉤索亦尚可觀

愛日齋叢鈔五卷

不著撰人名字但據說郛所載知其姓葉據書中咸淳年號知爲宋末人耳原本久佚今從永樂大典錄出其書多考證名物典故於宋人說部如何薳趙德麟王直方蔡絛朱翌洪邁陸游周必大龔

順正趙彥衛諸書皆博引繁稱核訂同異惟文筆冗沓是其所短

日損齋筆記一卷

元黄溍撰於經史子集各有所辨訂而論史十六條尤為根據分明不同臆斷

丹鉛餘録十七卷續録十二卷摘録十三卷總録二十一卷

明楊慎撰三録皆所自編總録則其門人梁佐編也明代諸儒惟慎為博洽故傲視一世謂莫能核其真偽遂往往贋託古書佐其辨論致陳耀文胡應麟等乘隙而攻然二家所駁亦互有得失平心而論慎所學終在其上也

譚苑醍醐九卷

明楊慎撰是書成於嘉靖壬寅與丹鉛録閒相出入其曰醍醐者自序謂如從乳出酪從酪出酥從生酥出熟酥從熟酥出醍醐蓋晚年著述所得愈精之意也

藝彀三卷補三卷

明鄭伯羔撰其考訂舊文頗有精核之處雖武斷舛要於大體無傷隆慶萬歷之際心學横流伯羔獨研求古義亦可謂庸中佼佼矣

正楊四卷

明陳燿文撰凡一百五十條皆糾楊慎丹鉛録之訛其閒精確者頗多惟是釁起爭名語多吹索醜

詞惡謔無所不加殊乖著書之體取其博贍而已其浮冗則不可訓也

疑耀七卷

明張萱撰舊題李贄者偽託皆考證之文雖有穿鑿要為典贍蓋萱為中書舍人時嘗重編文淵閣書目多見古圖籍也

名義考十二卷

明周祈撰以天地人物分四部條列子目而訓釋其明義於諸說舛互之處皆參考諸書一一辨定惟引用舊文而概不著其出典不出明季著書之通病

筆精八卷

明徐𤊹撰分易通經聽詩談文字雜記五門其曰筆精者取江淹別賦語也其中踳駁頗多未能脫明季鹵莽縱恣之習然𤊹家富藏書多見古本引據究為博贍分別觀之亦未嘗不資參考

通雅五十二卷

明方以智撰以考證訓詁音聲為主而旁及於名物度數藝術之類援据博與條理分明明一代考證之書罕與並驁

巵林十一卷

明周嬰撰皆糾古書之舛誤其臚列諸家係以考訂體例如朱子禘學解其每條以兩字標目而各系以作者之姓如敬魚豢魏略即謂之質魚之類體例如孔叢詰墨其所刊正多中肯綮

拾遺録一卷

明胡爌撰皆雜考訓詁之文原本十卷明季散佚於兵火其裔孫掇拾殘稿得說經者二百三十二條論文考古者六十三條分為六類僅十之一二存耳

義府二卷

國朝黄生撰上卷論經下卷論子史集附以金石文有所註寔通記以異數之言綴於末焉生于小學訓詁研究獨深是書雖卷帙無多而論其精核不在方以智通雅之下

日知録三十二卷

國朝顧炎武撰乃其讀書有得隨時劄記故以日知為名然炎武之學博贍而能通貫每一事必核其

始末究其異同參以證佐而後筆之於書故積三十年而後成自序謂其有不合時復改定則易藁亦不知凡幾不似楊慎諸人偶有所見即行記録往往知一而不知其二也

藝林彙考二十四卷

國朝沈自南撰本所輯類書凡二十四門此本僅刻其棟宇服飾飲食稱號植物五門所採皆諸書之有辨正者雖依文排纂無所論斷而異同兼備首末悉該開卷瞭然與考證之學無異故進而列之雜考不使與他隸事之書摘録字句徒供文藻者伍焉

潛邱劄記六卷

國朝閻若璩撰世有二本一為其孫學林所刊編次糅雜無復端緒一為山陽吳玉搢所編較有條理

今取以著録此書為若璩未成之本然援据精博與顧炎武日知録方軌並騖未決誰先

湛園札記四卷

國朝姜宸英撰皆考證經史之文而論三禮者尤多自序稱閻若璩欲改札記為劄記宸英以劄乃古人奏事之名不見經傳而左傳爾雅注中皆有簡札之文故不從其説可知其言必據典矣

白田雜著八卷

國朝王懋竑撰以所作辨證之文合為一帙與黄伯思東觀餘論體例略同懋竑於朱子之書用力至深而能辨别其真偽參考其異同不苟相附和於經史亦多自着於心得凡所發揮多先儒之所未及

樵香小記二卷

國朝何琇撰凡辨證諸書疑義一百二十條說經者居其大半論小學者次之其學蓋出於閻若璩顧炎武朱彝尊毛奇齡諸家

義門讀書記五十八卷

國朝蔣維鈞編皆錄其師何焯之說焯文章負盛名而自選刻時文以外無所著作焯沒之後維鈞乃蒐輯其所評所校之書錄其題識共為一編凡經十二卷史十六卷集二十九卷

管城碩記三十卷

國朝徐文靖撰皆辨析典籍之疑誤每條以原書為綱各系以考證略如陳耀文學林就正之體而論

說加詳

訂譌雜録十卷

國朝胡鳴玉撰皆考證聲音文字之舛及事迹傳聞之誤大抵依據舊文參以己見不甚多生新義故罕所特刱亦罕所穿鑿

識小編二卷

國朝董豐垣撰凡二十四篇議禮者居十之九雖不免得失互形而多可節取

右雜家類雜考之屬五十七部六百九十四卷

謹按考證之書始於白虎通義及獨斷唐以後作者日繁宋以後更動成巨帙其說大抵

兼論經史子集不可限以一類真班固所謂出於議官之雜家也今彙而編之命曰雜考

論衡三十卷

漢王充撰原本八十五篇今佚其一充生當漢季憤世嫉俗作此書以勸善黜邪訂譌砭惑其大旨不為不正然激而過當至於問孔刺孟無所畏忌轉至於不可以訓又務求盡意不惜繁詞其文亦冗漫而無制瑕瑜不掩分別觀之可也

風俗通義十卷附錄一卷

漢應劭撰後漢書劭本傳作風俗通省文也原本三十卷卷為一篇分子目一百三十四其姓氏一篇自宋已佚然散見永樂大典中今裒為一篇附錄於末其書考論典禮類白虎通義糾正流俗類

論衡不名一體故列之於雜說

封氏聞見記十卷

唐封演撰原本五卷此本分為十卷而殘闕特甚前六卷多陳掌故七卷八卷多記古跡雜論頗資考證末二卷則皆載唐代軼事嘉言懿行居多惟末附諧謔數條而已

尚書故實一卷

唐李綽撰宋志作李綽蓋傳刻之誤尚書者張嘉貞之元孫其名無攷綽常客遊其家述其所言為此書猶韋絢之劉賓客嘉話也其書雖多記雜事而時徵古義援據博洽頗資攷證

灌畦暇語一卷

不著撰人名氏據書中所說蓋元和以後人書録解題始著録朱子韓文考異亦引之然世罕傳本此本乃明李東陽偶得殘帙重為排整成書凡存三十二條皆雜述舊文附以論斷其宗旨出於黄老而持論尚不悖於聖賢

春明退朝録三卷

宋宋敏求撰此書文獻通考凡兩載一入故事一入雜家今觀所記雖多述宋代掌故而雜說雜事亦參錯其間不全為數典之書今隸之雜家於義為愜

筆記三卷

宋宋祁撰或作宋庠者誤也上卷曰釋俗中卷曰考訂多正名物音訓頗有裨於小學亦間及論文

論史下卷曰雜說則欲自爲子書刻意造語近乎焦氏易林譚氏化書末附庭戒治戒左志右銘皆身後之事未知爲邪所預擬爲其子孫附入也

東原録一卷

宋龔鼎臣撰是書辨訂經史考論訓詁多爲確當兼記軼事亦多有資於掌故惟解經好立新義是其所短洪範錯簡之說於古未有即鼎臣倡其始也

王氏談録一卷

宋王欽臣撰舊題其父洙之名蓋以卷末觀覽書目有王洙校録字而誤也書凡九十九條皆述洙平日所論

塵史三卷

宋王得臣撰所記凡二百八十四事分四十四門於朝廷掌故耆舊軼事多所記載其參稽經典辨別異同亦深資考證其師為鄭獬胡瑗又與明道程子友而於洛蜀二黨俱無所攀附惟於王安石一人書名示貶蓋亦特立之士矣

文昌雜錄七卷

宋龐元英撰原本斷闕頗舛今為釐正是書乃元豐壬戌元英官主客郎中時作時官制初更所記一時聞見關於典制者為多於朝廷禮儀百官除拜多詳其時日可以補宋史之闕故宋史藝文志入之故事類中然中間頗涉雜事雜論不盡朝章國憲也

夢溪筆談二十六卷補筆談二卷續筆談一卷

宋沈括撰夢溪其潤州别業也是書凡分十七門於遺文舊典文章技藝以及小說家言無不賅載而樂律象數二類尤其專門絶學補續二編舊本别行今附載於後以備一家之言焉

仇池筆記二卷

舊本題宋蘇軾撰今勘驗其文蓋後人集其雜帖為之非所手著以頗資考證故至今傳之中有不類軾語者疑或以偽跡竄入歟

東坡志林五卷

舊本題宋蘇軾撰一名東坡手澤後編入東坡大全集中改題此名核其文義亦蒐輯墨迹所編也

珩璜新論一卷

宋孔平仲撰即孔氏雜說也皆考證舊聞亦間託史事以寓意議論特為條暢蓋三孔本皆工文也

晁氏客語一卷

宋晁說之撰其體近於語錄亦間記朝野見聞併註得之於某人所謂客語也其持論淆雜儒禪蓋自晁迥以來家學如是其述元祐諸人軼事亦多可補史傳之遺

師友談記一卷

宋李廌撰雜記蘇軾范祖禹黃庭堅秦觀晁說之張耒之言故曰師友談記其人皆元祐勝流而廌之文章學問亦足以解其所談故所錄多名言格論非小說瑣語之比

楊公筆錄一卷

宋楊延齡撰其論易取鄭夬蓋據司馬光之奏其字義訓詁亦取王安石陸佃又稱過洛見程子蓋於熙寧元祐兩局無所偏附自據所見而著書也

呂氏雜記二卷

宋呂希哲撰原本久佚今從永樂大典錄出希哲少從焦千之孫復石介學又從二程子張子及王安石遊故其學問出入於數家之間醇駁互見其所記家世舊聞朝廷典故亦多足與史傳相參

冷齋夜話十卷

宋釋惠洪撰晁氏讀書志著錄十卷與此本合然此本經後人刪削已非完帙又每條標題皆後人

所安加亦非其舊也其書雜述見聞而論詩者居十之八論詩之中稱引元祐諸人者又十之八黄庭堅語尤夥葢假借以增聲價故宋人多病其依託然所論則未為無理也

曲洧舊聞十卷

宋朱弁撰葢其使金被留時所作以皆追述北宋軼事無一字涉於金朝故曰舊聞文獻通考入之小說家然所述北宋君臣事迹皆足以明一代治亂之由實非小說之瑣語第兼及詩話文評及諸考證不可以入雜史故今改隸雜家類焉

元城語錄三卷附行錄一卷

宋馬永卿撰皆述其師劉安世之語安世元城人故以名書多叙述舊聞亦兼以論事論學之說大

旨傳述司馬光其時雜禪理則頗近於蘇軾蓋其師友淵源如是也行錄一卷崔銑所纂于文熙又補綴之舊附卷末今亦並存焉

嬾真子五卷

宋馬永卿撰乃其隨筆劄記亦多述劉安世語中間頗及雜事而考證之文為多

春渚紀聞十卷

宋何薳撰凡雜記五卷東坡事實一卷詩詞事略一卷雜書琴事附墨說一卷記硯一卷記丹藥一卷其特述蘇軾事者薳父去非為軾所薦士也

石林燕語考異十卷

石林燕語宋葉夢得撰考異宇文紹奕撰夢得書舊有刊本紹奕書則久佚今從永樂大典錄出合為一編夢得纂述遺文多有關掌故於官制科目言之尤詳紹奕所糾或不免有意吹求而援引舊章詳確者亦十之八九相輔而行於考證乃益明焉

避暑錄話二卷

宋葉夢得撰夢得本蔡京之門客又章惇之姻家故是書所述往往於熙寧紹聖之弊政陰為解釋殊乖公道以夢得練習舊聞又博通羣籍其所叙述辨論亦頗有裨於考核故仍錄而存之

巖下放言三卷

宋葉夢得撰商維濬稗海刻有鄭景望蒙齋筆談二卷其文全與此同乃勦取此書以作僞也書為

夢得晚年所作多歸心於二氏持論殊不甚醇而見聞終博故亦時有可採

却掃編三卷

宋徐度撰度為靖康中參知政事處仁之子故家遺俗具有傳聞故所紀皆朝廷舊典耆宿軼事深有裨於史學

五總志一卷

宋吳坰撰記見聞雜事間亦考證舊文其論詩獨尊黃庭堅蓋亦江西之派派其名五總志者取龜生五總靈而知事之義也

紫微雜說一卷

宋呂本中撰舊本題呂祖謙者誤也其書分條臚列於六經疑義諸史事迹皆有所論辨大都中理

辨言一卷

宋員興宗撰其書臚舉經傳子史及宋代諸家之說凡理有未安皆條列而與之辨

墨莊漫録十卷

宋張邦基撰所記軼事多參以神怪頗闌入小說家言至於辨定杜甫韓愈蘇軾黄庭堅諸詩皆為典核考證名物亦資博識

寓簡十卷

宋沈作喆撰其才辨從横似蘇軾其非薄王安石詆𧨅程子以及談養生耽禪悦持論亦皆似軾葢

眉山之餘派也其考據頗多精核惟以禪解易為文離而不可訓

欒城遺言一卷

宋蘇籀撰籀為蘇轍之孫是書皆記轍平日之語於文章流别古今人是非得失辨析頗詳惟軾轍兄弟無尤而此書乃抑軾以尊轍是則籀之私心必非轍意也

東園叢說三卷

舊本題宋李如篪撰其名雖見正德崇德縣志而此本莫考所從來且多不似南宋人語疑為依託舊名造作僞本以其考辨多有根據故明知其贋而仍録存之

常談一卷

宋吳箕撰原本久佚今從永樂大典録出大抵多評隲史事而亦間及於考證其學出自陸九淵故持論往往相近

雲麓漫鈔十五卷

宋趙彦衛撰書中記宋時雜事十之三考辨名物訓詁者十之七自序以為可敵葉夢得避暑録話今核其書乃似勝夢得書也

示兒編二十三卷

宋孫奕撰凡總說一卷經說五卷文說詩說共四卷正誤三卷雜記字說五卷大抵雜引衆說罕所裁制往往傷於蕪雜又引徵既繁不免小有舛誤故不能與沈括諸家並駕而精核之論亦時時錯

出於其中

游宦紀聞十卷

宋張世南撰所記多聞諸劉過高九萬趙蕃韓流諸人而程迥之說尤夥惟録前輩軼事無一字涉時政所記諸雜物亦足資博識

密齋筆記五卷續筆記一卷

宋謝采伯撰原本久佚今從永樂大典録出其書雜論經史文藝凡五萬餘言自序以為無牴牾於聖人今觀其書雖不及洪邁諸人之博洽而援據史傳頗足考鏡得失雜録前賢言行亦多寓勸懲

梁谿漫志十卷

宋費衮撰是書開禧二年嘗取入史館備參考然惟前二卷言朝廷典故三卷多說雜事四卷惟述蘇軾事五卷至九卷則多考證史傳評論詩文末卷乃兼論神怪益雜家之言不盡為史事作也

澗泉日記三卷

宋韓淲撰（按淲字或作虎或作虒或作琥並傳寫之誤）原本久佚今從永樂大典録出其書首掌故次品評人物次考證經史次評論詩文次雜記山川古蹟流本故家耆宿所言率根據舊聞與勦說者異

老學菴筆記十卷續筆記二卷

宋陸游撰宋史藝文志載入雜史類文獻通考載入小說類宋志蓋以其多述舊聞通考則以其楊

戲諸條近神怪鮮于廣諸條近諧戲也實則綜述見聞考訂文藝確為雜家而已

愧郯錄十五卷

宋岳珂撰多記宋代制度頗可補史志所未備其曰愧郯者取左傳郯子來朝仲尼問官事言通知掌故有愧古人也

袪疑說一卷

宋儲泳撰泳平生篤好術數久而知其詐偽乃作此書以辨之商維濬嘗刻入稗海刪節不完此本猶足本也

琴堂諭俗編二卷

宋鄭至道撰彭仲剛續元應俊補原本久佚今從永樂大典錄出其書皆採摭經史故事關於倫常日用者旁引曲喻以開導下愚故其詞惟主於通俗而其說亦多誠以利害

鶴林玉露十六卷

宋羅大經撰其體例在詩話語錄小說之間其宗旨亦在文士道學山人之間大抵詳於議論而略於考證

貴耳集一卷二集一卷三集一卷

宋張端義撰貴耳即尊聞之義特變幻其字如鷃闒虬户耳初集二集多記朝廷軼事兼及詩話亦有考證數條三集則多記瑣聞兼涉神怪故自序有稗官虞初之文也

吹劍録外集一卷

宋俞文豹撰文豹所作吹劍録持論偏駁已斥存其目此其晚年所作以續前録故曰外集學問漸深意氣漸平其論辨乃漸歸於醇正

脚氣集二卷

宋車若水撰因病脚氣時所著遂以為名殊不雅馴其書畧如語録之體所論多堅持道學門户往往横斥古人而援據考證亦頗有精確之處盆若水初師陳者卿接永嘉之派後乃改師陳文蔚稱考亭之傳其學問原在兩歧之間故變而有所不盡變也

藏一話腴四卷

宋陳鵠撰分甲乙二集多記南北宋雜事間及詩話亦或自抒議論其說詩頗穿鑿所錄遺事軼聞尚可資勸戒

佩韋齋輯聞四卷

宋俞德鄰撰多考論經史間及當代故實與典籍藝文頗為詳核惟第四卷皆解四書往往横生新意傷於穿鑿

書齋夜話四卷

宋俞琰撰卷一皆發明經義考證訓詁頗為賅洽卷二卷三多發明河圖洛書先天太極二圖蓋琰之易學本從陳邵出也四卷皆論文之語多不中窾觀所著林屋山人集知於文章一道猶茫乎未

解矣

齊東野語二十卷

宋周密撰密家湖州此書稱齊東者其先世濟南人也中頗考証古義皆極典核而所記南宋舊事為多皆興亡治亂之大端足以補史傳闕失與癸辛雜識好録瑣語者不同故雜識入小說家此則録之雜家焉

困學齋雜録一卷

元鮮于樞撰所録當時詩話雜事為多故屬鶚䟦稱卷中金源人詩可補劉祁歸潜志之闕然編次頗乏倫貫疑偶然鈔記後人録其墨迹成帙也

隱居通義三十一卷

元劉壎撰壎雖宋之遺民初亦遁跡然晚歲終食元禄稱隱居者非實也其書分十一門論學既墮虛無考古亦頗餖飣率無可取惟說詩論文之二十卷則壎生於宋末舊集多存其所稱引今或莫識其姓名又多備録全篇首尾完具足補諸家總集之遺其詩話文評亦多出諸家說部之外

湛淵静語二卷

元白珽撰乃其雜記之文辨證多有可取雖或小疵於大體無傷其記汴京故宫尤為詳備至所載宋理宗賜林希逸詩屬鶚宋詩紀事不載則鶚未見此書矣

敬齋古今黈八卷

元李冶撰其命名不甚可解疑為塞聰專思之義或作古今難字之誤也原本久佚今從永樂大典録出其書皆訂正舊文以考證佐其議論詞鋒峻利博辨不窮雖間或橫生別解有意翻新而大致皆有根據不同於虛騁浮詞

日聞録一卷

元李翀撰按李翀或作凌翀傳寫誤也原本久佚今從永樂大典録出其書多考究歷代掌故略如獨斷古今註之體亦間及元代雜事

勤有堂隨録一卷

元陳櫟撰皆其劄記之文雖多談義理而亦兼考證於宋末元初諸人各舉其學問之源流文章之

得失尤多公論

玉堂嘉話八卷

元王惲撰述其中統二年至元十四年兩入翰林時一切掌故及詞館中考核討論諸事於當時制誥祀録特詳足見一朝典制於前代故實多録史所不載者尤足資博識

庶齋老學叢談三卷

元盛如梓撰其書辨論經史評隲詩文亦間及朝野軼事盎如梓猶及與元初故老游故所記多前人緒論具有根據

研北雜志二卷

元陸友撰友取段成式漢上題襟集序中語自號曰研北生因以名其筆記所錄皆佚文瑣事而友頗精賞鑒亦工篆隸故闕於書畫古器者為多其考證詩文亦頗見依據

北軒筆記一卷

元陳世隆撰所辨論者史事為多援據頗詳亦時具特識惟載僧靜加事一條體雜小說為自亂其例

閑居錄一卷

元吾邱衍撰乃其未成之手稿陸友仁得而傳之故先後無次第字句亦多未潤飾然其考辨諸條往往可採

雪履齋筆記一卷

元郭翼撰或以為明人誤也是編乃其江行舟中所記隨手雜録漫無銓次然於經史疑義頗有考正持論亦多有理致

霏雪録二卷

明鎦績撰績父渙通毛詩故此書辨訂詩義多有根據又及與元末故老游故綜述舊聞亦多有淵源好記夢幻詼諧不免體雜於小説

蠡海集一卷

明王逵撰舊本作宋人誤也逵之學出於邵子其書亦規摹觀物外篇凡分八門皆即數究理推天

地人物之所以然

草木子四卷

明葉子奇撰凡八篇自天文地紀人事物理皆一一辨析頗多微義其記元代故事亦頗詳核

胡文穆雜著一卷

明胡廣撰乃其隨筆劄記原別本單行後乃編入文集中然廣文集未足名家此書考訂經史疑義反多可取

讕言長語一卷

明曹安撰皆據所見聞闡明義理其論詩不中肯綮所稱諸詩大抵不工至欲以尚書所載諸歌及

詩三百篇刻為一集使天下摹擬其體更萬不可行然其他議論頗醇正頗有裨於風教

蟫精雋十六卷

明徐伯齡撰凡二百六十一條論雜事者居十之一文評詩話居十之九其體例略似孟棨本事詩其多錄全篇又略似劉壎隱居通議遺文舊事多他書所未載惟往往體雜小說是其所失

震澤長語二卷

明王鏊撰凡十三類鏊當明之盛時儒者尚究心古學故是書持論皆有根據惟內閣絲綸薄之類失於考據河北試行井田之類過於迂闊夢兆一門侈談靈異均為白璧之瑕

井觀瑣言三卷

明鄭瑗撰舊本作宋人誤也其書大抵考辨故實評騭古今頗能有所發明其抨擊王柏之改經尹起莘之發明綱目尤篤論也

南園漫錄十卷

明張志淳撰自序稱因讀容齋隨筆鶴林玉露二書倣而為之卷首數條皆摭洪邁之失其餘則述所見聞各為考證大抵似洪書者十之一似羅書者十之九

雨航雜錄二卷

明馮時可撰上卷多論學論文下卷多記物產而兼涉雜事持論篤實無隆萬間狂恣之習

採芹錄四卷

學校貢舉政事利弊四卷多論明代人物大抵考究典故究悉物情持論不失平允惟力主均田之議為迂濶而遠於事情

明徐三重撰第一卷論養民教民二卷三卷多論

畫禪室隨筆四卷

明董其昌撰第一卷論書第二卷論畫平生心得具見於斯三卷分記遊記事評詩評文四子目四卷亦分四子目曰雜言上曰雜言下曰楚中隨筆曰禪悅皆取盈卷帙而已

六研齋筆記四卷二筆四卷三筆四卷

明李日華撰日華工於書畫故是編所記論書畫者十之八詞旨清雋其體皆類題跋餘所記雜事亦楚楚有致不失為雅人吐屬至於考證則動輒踈舛所謂人人各有能有不能歟

物理小識十二卷

明方以智撰乃其通雅之緒餘首為總論次分十有五門大致本博物志物類相感志而衍之但張華贊寧但言物性此更推闡所以然耳

春明夢餘錄七十卷

國朝孫承澤撰所述明代典故頗為詳悉足備考核惟體例瞀亂似地志而非地志似職制而非職制似故事而非故事無類可入姑以不名一格錄之於雜說

居易錄三十四卷

國朝王士禎撰乃康熙己巳至辛巳十三年中所紀大抵辨證典籍評品詩文表章人物而終所見古

書言之尤悉三卷以後兼記政事九卷以後兼記差遣遷除俱編月系日略如史體益用龐元英文昌雜錄之例然龐錄亦非違例也

池北偶談二十六卷

國朝王士禎撰凡談故四卷皆朝廷殊典及衣冠盛事談獻六卷皆嘉言懿行談藝九卷皆論詩文談異七卷皆紀神怪其曰池北者士禎家有池北書庫故也

香祖筆記十二卷

國朝王士禎撰香祖者其滋蘭之室也是書體例與居易錄同惟不載時事為異蓋士禎已罷官家居

古夫子亭雜錄六卷

國朝王士禎撰是書作於康熙乙酉多考證之文疎密互見因所居魚子山有古夫于亭因以名書

分甘餘話四卷

國朝王士禎撰是書作於康熙己丑因年已垂暮故取王羲之分甘之語為名大抵隨筆記録瑣語為多間有考辨亦不及居易録池北偶談之詳核蓋老無餘事姑以著書遣日而已然多年耆舊其持論終有典型

右雜家類雜說之屬八十七部六百三十九卷

洞天清録一卷

宋趙希鵠撰所論皆鑒别古器書畫之事凡分十一類辨析精審為後來收藏賞鑒家所宗世有真偽二本此猶希鵠之原書也

負暄野録二卷

宋陳櫰撰上卷論石刻及諸家書格下卷論學書之法及筆墨紙研諸器皆原委分明足資考證

雲烟過眼録四卷續録一卷

雲烟過眼録宋周密撰皆記所見古器奇玩及書畫各以所見之人標目但畧分甲乙不甚考證續

錄為湯允謨作凡三十九條舊附於末今亦併錄之

格古要論三卷

明曹昭撰凡分十三門其銅器古畫墨迹碑帖古研窑器七門古人所已論珍奇金鐵漆器綺繡異木異石六門則自昭始刱也賞鑒器玩畧具於斯郎瑛七修類稿尚欲更廣其門目不知古人著書據所聞見而天下奇物安能以數卷括之耶

竹嶼山房雜部三十二卷

是書凡分五種養生部六卷燕閒部樹畜部各三卷明宋詡撰種植部十卷尊生部十卷詡子公望撰公望子懋澄合而編之於田居雜事最為詳悉亦間有所考證頗見根據不但為小品

清言

遵生八牋十九卷

明高濂撰以閒適消遣之事分為八類故曰八牋其標目纎俗不出明季小品積習而考論古器彚集單方一壺千金時亦可採久為世所行用今亦過而存之焉

清秘藏二卷

明張應文撰其子謙德潤色之上卷分二十門下卷分十門皆論玩好賞鑒諸物其曰清秘藏者原序謂取倪瓚清秘閣意殊割裂不成文義其斯以為明季人乎

長物志十二卷

明文震亨撰以閑適玩好之具分十二門大抵以洞天清録考槃餘事為藍本而傅以己意雖亦明季山人之習然震亨為文徵明曾孫家世儒雅其賞鑒具有淵源固非俗士所能擬也

韻石齋筆談二卷

國朝姜紹書撰益仿周密雲烟過眼録而作記所見書畫器玩惟密書以收藏之人標目此則以其物標目密書但記其名此併載其形模色澤及諸家授受得失之始末為體例加詳耳

七頌堂識小録一卷

國朝劉體仁撰所記書畫古器凡七十四條多稱孫承澤梁清標諸舊家物益體仁與汪琬王士禎以詩文相高與承澤等又以賞鑒相高也

研山齋雜記四卷

不著撰人名氏疑為孫承澤之孫炯所作也首論六書而附以璽印及刋板告身之屬次研說墨譜而附以眼鏡次為銅器窰器考皆有資於鑒别

右雜家類雜品之屬十一部八十二卷

謹按古人質朴少涉雜事其著為書者至射法劒道手搏蹴踘止矣至隋志而歌器圖猶附小說象經奕勢猶附兵家不能自為門目也宋以後則一切賞心娛目之具無不勒有成編圖籍於是始衆今於專明一事者皆别入譜録其雜陳衆品者並類聚於此門蓋既為古所未有之書不得不立古所未有之例矣

意林五卷

唐馬總編初梁庾仲容取周秦以來諸家雜記一百七家摘其要語名曰子鈔總以其繁略失中復增損以成此書原本殘缺僅存七十一家每家所錄不過數條然今人所未見者十之七八也

紺珠集十三卷

不著編輯者名氏或題宋朱勝非者誤也摘錄古書凡一百三十七種體例與曾慥類說相近而去取各有不同

類說六十卷

宋曾慥編摘錄古書二百六十一種分前後二集南渡之初舊籍多存慥又精於鑒別凡為孰錄大

都遺文僻典裨助多聞

事實類苑六十三卷

宋江少虞編少虞以宋代朝野事迹散見諸家之記録乃裒集排纂類為二十四門並全録原文不加點竄仍各以書名注於條下以示有徵援引浩博北宋一代之遺聞畧具於是其原書散佚者亦皆賴此以存

仕學規範四十卷

宋張鎡編分為學行己涖官陰德作文作詩六類皆採宋代名臣事狀各據所載之書臚列原文註其出典其所援引多修宋史者所未見可以補列傳之遺

自警編九卷

宋趙善璙編皆採宋代名賢言行可以為法者釐為八類又分五十五子目原本各註所引書名今多佚脫諸刻並同無從校補亦姑仍其舊焉

言行龜鑑八卷

元張光祖編原本散佚今從永樂大典錄出其書蓋因趙善璙自警編重為刪補傳寫屢更所採諸書不能盡註出典亦與自警編同

說郛一百二十卷

明陶宗儀編體例如曾慥類說而採摭較富所摘錄亦稍詳原本一百卷後佚其三十卷宏治中上

海郁文博仍補為一百卷此本為

國朝姚安陶珽所刊又增為一百二十卷益非宗儀之舊矣

玉芝堂談薈三十六卷

明徐應秋編亦考辨之學每事立一標題而雜引諸書之文以相佐證雖或失之瑣屑其博贍亦未可沒也

元明事類鈔四十卷

國朝姚之駰撰皆摘取元明諸書分門隸載亦江少虞事實類苑之流元人紀載較少故蒐羅主於詳明人紀載最多故去取主於慎體例頗為不苟

右雜家類雜纂之屬九部三百五十四卷

儼山外集三十四卷

明陸深撰皆其劄記之文其子楫編為一集凡二十四種今汰其六種所存者凡十八種曰傳疑錄河分燕閒錄春風堂隨筆知命錄金臺紀聞願豐堂漫書溪山餘話玉堂漫筆停驂錄續停驂錄豫章漫抄中和堂隨筆史通會要春雨堂雜抄同異錄蜀都雜抄古奇器錄書輯

古今說海一百四十二卷

明陸楫撰采前代至明小說一百三十五種分為七家統以四部一曰說選載小錄偏記二家二曰說淵載別傳家三曰說略載雜記家四曰說纂載逸事散錄雜纂三家

少室山房筆叢正集三十二卷續集十六卷

明胡應麟編大抵皆考證之文兩集共十六種曰經籍會通史書佔畢九流緒論四部正譌三墳補遺二酉綴遺華陽傳議莊嶽委談玉壺遐覽雙樹幻鈔丹鉛新録藝林學山其說利鈍互陳而在明季諸人中終為博洽

鈍吟雜録十卷

國朝馮班撰凡九種曰家戒正俗讀古淺說嚴氏糾繆日記誡子帖遺言通鑑綱目糾謬將死之鳴皆班没之後其從子武收拾遺稿所編也

右雜家類雜編之屬四部二百三十四卷

謹按合數家之書以成一編者俗謂之叢書明史藝文志無類可歸遂附之類書究非其實令以其雜合諸書不名一類隷之於雜家其二人之書自有數種共為一部者無所附麗亦併録於此門



檢討臣翁樹培覆勘

協勘官編修臣祝　堃

謄録拔貢生臣鄧　煊

欽定四庫全書簡明目録卷十四

子部十一

類書類

古今同姓名録二卷

梁孝元皇帝撰唐陸善經續元葉森補原本久佚今從永樂大典録出所録同姓名人雖不及後來余寅諸家之備然類書之存於今者莫古於是故仍録之以冠首

編珠二卷補遺二卷續編珠二卷

舊本題隋杜公瞻撰其補遺及續則國朝髙士奇作也公瞻書宋志著録然文淵閣書目

不載士奇稱得自
內庫殊不可信其中多犯隋諱尤為可疑殆與所補
所續均一手偽作以所引皆唐以前書頗為古雅
故知其贋而仍存之

藝文類聚一百卷

唐歐陽詢等奉敕撰中有蘸味道李嶠宋之問沈
佺期詩皆後人竄入也凡四十八門以事實居前
詩文列後在諸類書中體例最善

北堂書鈔一百六十卷

唐虞世南撰北堂者隋秘書省之後堂猶未入唐
時所作也凡八百一類多摘録字句而不盡註所
出不及歐陽詢書首尾完具又原本為明陳禹謨
所竄改亦非其舊然所引究多古書故考證家猶

援以為據焉

龍筋鳳髓判四卷

唐張鷟撰其名似乎法家實則隸事之書蓋唐制以判試士故輯以備用也其書臚比官曹條分件繫組織頗工其註為明劉允鵬作意主詳明而稍傷冗漫

初學記三十卷

唐徐堅等奉勅撰凡三十二部其例前為叙事次為事對次為詩文叙事雖雜取羣書而次第若相連屬較他類書獨有條理事對詩文採錄亦皆不苟在唐人類書中博不及藝文類聚而精則勝之

元和姓纂十八卷

唐林寳撰原本久佚今從永樂大典録出惟闕其卷首國姓一門其書以唐韻二百六部排比諸姓各載受氏之源與諸家之譜系雖不免於附會而要為詳賅

白孔六帖一百卷

六帖本三十卷唐白居易撰續六帖本亦三十卷宋孔傳撰其合兩書為一而析成百卷不知為誰據玉海所載則宋本已然矣二書均仿北堂書鈔之例而傳書稍詳其名六帖者唐制帖經以得六為通也

謹案六帖自合併以後世遂竟無单行本然孔傳續白居易書當以居易書為主故今仍以居易之時代為次

小名録二卷

唐陸龜蒙撰所載古人小名始於秦終於南北朝證以趙希弁讀書附志已非完書所録亦多訛漏特以其舊本而存之

蒙求集註二卷

晉李瀚撰宋徐子光註瀚書取古人事迹類為四字韻語以便記誦皆以對偶成文子光註雖稍冗漫而援引賅博多所糾正

事類賦三十卷

宋吳淑撰併自註凡一百篇皆檃括故實以一題為一賦頗為簡要康熙末華希閔嘗病其未備而廣之然精博不逮淑也

太平御覽一千卷

宋太平興國二年李昉等奉勅撰凡五十五門所採書一千六百九十種雖多轉引類書不能一一出自原本而蒐羅浩博至今為考據之淵藪他類書莫能先也

冊府元龜一千卷

宋景德二年王欽若等奉勅撰凡三十一部部有總序一千一百四門門有小序採摭浩繁而惟取六經子史不錄小說去取特為謹嚴舊有音義十卷為孫奭奉詔所作今則佚矣

事物紀原十卷

宋高承撰考書錄解題稱承書凡二百十七事而此本乃多至一千七百六十五事非陳振孫所記

有訛即後人有所竄入也其書於一事一物皆考索古書求其緣起雖不必盡確而多可以資博識

實賓録十四卷

宋馬永易撰文彪續補原本久佚今從永樂大典録出其書採古人殊名别號彙為一編初名異號録後彪增廣其書乃取莊子名者實賓之意改題此名

書叙指南二十卷

宋任廣撰廣𥝠文獻通考作任浚蓋以廣浚儀人而致訛皆採掇典籍成語以備尺牘之用故以書叙為名徵引不免叢冗而大抵皆採自本書不由稗販

海録碎事二十二卷

宋葉廷珪撰凡十六部五百八十四目閩書稱廷珪聞士大夫家有異書無不借讀因作數十大册擇其可用者手鈔之名曰海録後知泉州因取類之然則廷珪所録皆從本書而來故此書頗簡而有要

古今姓氏書辨證四十卷

宋鄧名世撰原本久佚今從永樂大典録出其書以韻隷姓亦如元和姓纂之例而考訂訛舛特為精核蓋林寶書以二百日而成此書則始於政和成於紹興父子相繼積數十年之力也

帝王經世圖譜十六卷

宋唐仲友撰原本久佚今從永樂大典録出其書分類纂言而合系以圖譜於先聖大經大法咸綜

括貫串故以帝王經世為名其所辨訂亦皆精確非空談心法者所能及也

職官分紀五十卷

宋孫逢吉撰每官先列周官典章次叙歷代沿革及居是官者姓名事迹採摭頗為繁富其名似乎職制實則隸事之書故不入史部職官類猶全芳備祖雖皆花木故實而不入農家也

歷代制度詳說十二卷

宋呂祖謙撰凡十三門每門前列制度叙述簡賅後為評說議論明切祖謙年譜不載此書蓋採輯事類以備答策本家塾私課之本轉相傳錄遂以付刊非所特著之書也

永嘉八面鋒十三卷

不著撰人名氏或曰陳傅良或曰葉適莫之詳也凡提綱八十有八皆備程試答策之用大旨不失醇正亦不至迂濶信其為永嘉之學也

錦繡萬花谷前集四十卷後集四十卷續集四十卷

不著撰人名氏其原本成於淳熙中書肆輾轉增加乃下括紹定端平事迹前集凡二百四十二類後集凡三百二十六類續集凡四十七類所録雖凡雜瑣碎多無條理而所引究多古書宋代軼事逸詩所載尤夥

事文類聚前集六十卷後集五十卷續集二十八卷别集三十二卷新集三十六卷外集十五卷遺集十五卷

前後續別四集皆宋祝穆撰新集外集元富大用撰遺集元祝淵撰穆書每類皆始以羣書要語次古今事實次古今文集畧仿藝文類聚其詩文多載全篇亦復相同大用無淵相繼增加體例皆一無所改

記纂淵海一百卷

宋潘自牧撰其分門隷事與他家畧同惟以天地人物提綱而天道僅五卷地理則二十卷人事則六十四卷物類又僅十一卷詳近畧遠詳大畧細與他家體例迥殊

名賢氏族言行類稿六十卷

宋章定撰以姓氏分韻排編而以歷代名人之言行依姓氏分隷蓋以譜牒傳記類一書也

羣書會元截江網三十五卷

不著撰人名氏葢宋理宗時書肆本或作元胡助撰者誤也凡六十五門以歴代事實宋朝事實經傳格言名臣奏議諸儒至論為大綱又有主意事證時政散段結尾諸目葢為程試策論而設在南宋類書中僅勝於萬卷菁華然其中宋代事迹議論多史傳文集所不載存之亦可備參考

全芳備祖前集二十七卷後集三十一卷

宋陳景沂撰前集為花部後集為果部卉部草部木部農桑部蔬部藥部每部分事實祖賦詠祖二類事實與諸書相出入賦詠則採録宋詩特詳後來總集多即據此為出典

山堂考索前集六十六卷後集六十五卷續集五十六

卷別集二十五卷

宋張俊御撰前集分十三類後集分七類續集分十五類別集分十一類門目互相出入大抵此集所遺即彼集補苴節節葉葉而成之故體例頗為糅雜亦南宋類書之通弊至其引據博贍考辨精核者則非南宋類書所及也

古今合璧事類備要前集六十九卷後集八十一卷續集五十六卷別集九十四卷外集六十六卷

宋謝維新撰前集凡六十一門後集凡四十八門續集別集各六門外集十六門採擷頗詳惟不載郡縣山川名勝以祝穆方輿勝覽已備也每門首前為事實後為詩文宋代軼事逸篇往往而在後

集所列宋代官制尤多史志所未詳遠在錦繡萬花之上

古今源流至論前集十卷後集十卷續集十卷別集十卷

前集後集續集宋林駉撰別集宋黄履翁撰其書亦備程試之用而於歷代政治沿革別目分門條列件繫尚有體要於宋代朝章國典叙述尤詳

玉海二百卷附詞學指南四卷

宋王應麟撰凡二十一類本為詞科而作故所列門目率鉅典鴻章所録故實亦多吉詳善事與他類書體例廻殊又應麟博極羣書諳練掌故徵引奥博條理通貫唐宋諸大類書中杜佑通典可以抗行馬端臨以下皆非其敵也舊附刻書十三種惟詞學指南原附書末今仍存其舊而其餘則別

著錄焉

小學紺珠十卷

宋王應麟撰分門隸事與諸類書畧同而每門之中以數為綱以所統之目繫於數下其例始自陶潛四八目應麟取以類事遂為別格張九齡以下皆沿其餘波者也

姓氏急就篇二卷

宋王應麟撰仿史游急就篇體以姓氏聯貫成章取便記誦文詞古雅亦不減於游惟篇中複姓如中屠不能避申字屠字之類其餘單姓皆無一字重見其註亦應麟自作援引證明皆一一典核

雞肋一卷

宋趙崇絢撰取古事之相似而不同者各以類聚為後來駢雅同書之祖類書之别出此格猶表樞於史家二體之外别刱紀事本末之一體後遂亦不能廢也

小字錄一卷補錄一卷

小字錄宋陳思撰補錄明沈宏正撰蓋思拾陸龜蒙所遺宏正又拾思所遺也存之亦足為識小之助

六帖補二十卷

宋楊伯喦撰凡二十門皆補白居易孔傅二書之遺二書所有即不複見故所採未能繁富其故實或不註出典亦沿白居易之例也

翰苑新書前集七十卷後集上二十六卷後集下六卷

別集十二卷續集四十二卷

不著撰人名氏舊序但稱為宋人刻本題謝枋得者妄也前集皆備書啟之用後集上皆備箋表之用後集下為類姓而補前集未備者三門別集皆錄宋人箋表之類續集皆錄宋人書啟之類大例以前集後集載事別集續集載文也其書雖為應酬而作而於宋代典故文章頗資考證

韻府羣玉二十卷

元陰時夫撰其弟中夫註以韻隸事始於韻海鏡源然其書不傳傳於今者以此書為最古今韻稱劉淵所併其書亦不傳世所通行之韻即從此鈔出錄之以著韻府及詩韻之所始焉

純正蒙求三卷

元胡炳文撰炳文以李瀚蒙求多以對偶求工不盡有關於法戒因別作是書上卷叙談教明倫中卷叙立身行己下卷叙待人接物每卷一百二十句併自為之註

排韻增廣事類氏族大全二十二卷

不著撰人名氏所述事迹迄於宋末葢元人所作其書以韻隷姓以姓統人與章定名賢氏族言行類稿體例相同而互有詳畧是以並存

名疑四卷

明陳士元撰於古人姓名異字更名更字與同姓名者上起三皇下迄元代一一援據諸書分條臚

載雖嗜博好奇間傷駁襍其博贍要不可沒

荊川稗編一百二十卷

明唐順之撰其體例畧仿章如愚山堂考索而大旨欲無所不該故門目浩博始以六經六經所不能括者條列以九流之學術凡為類二十有七終以六官六官所不能括者貶舉以歷代之史傳凡為類二十有五順之殁後頗為芟一相所竄亂故瑕纇在所不免而蒐羅宏富要足為漁獵之資

萬姓統譜一百四十卷附氏族博考十四卷

明凌廸知撰其書亦仿章定氏族言行類稿而蒐羅較廣其龎襍牴牾亦以騖廣而生以世俗之所通行故亦存備參考焉

喻林一百二十卷

明徐元太撰採古人設譬之詞分類編輯凡十門五百八十餘子目其體例為古所未有其徵引古籍具列書名又仿資暇集演繁露之例併註其篇目卷第尤明人之所不能

經濟類編一百卷

明馮琦撰其以琦手稿删定排纂分為二十三類者琦弟瑗及琦門人周家棟吳光儀也大致仿册府元龜而兼録文章體例小異惟道術物類二門頗為蕪雜是瑗等刊削之無法矣

同姓名録十二卷録補一卷

明余寅撰周應賓補淑元帝同姓名録明代已無傳本寅因補撰為四卷應賓謂其未備為補一卷

賓復自補為八卷與與應賓書共為一編刻之二人爭相捃拾不免泛濫然亦賅博

說畧三十卷

明顧起元撰其書摘錄說部分門編次但纂言而不記事與徐元太喻林相近

天中記六十卷

明陳耀文撰以所居近天中山因以為名明代博洽推楊慎起而與之爭者惟胡應麟與耀文故所輯類書終較有根據間附辨證亦殊類書之所無世所行本五十卷此刻獨六十卷乃晚年足本也

圖書編一百二十七卷

明章潢撰取古人左圖右書之義裒輯諸圖係以論斷凡經義十五卷象緯歷算十三卷地理三十

八卷人道五十七卷附以易象類編學詩多識各一卷引據古今詳賅本末遠在王圻三才圖會之上

駢志二十卷

明陳禹謨撰取古事之相類者對偶標題而各註其事於條下大抵簡核不及周亮工之同書而博贍則勝方中通之古事比

山堂肆考二百二十八卷補遺十二卷

明彭大翼撰凡四十五門大抵沓稡類書而成非代山自作然尚有條理

古儷府十二卷

明王志慶編皆取六朝唐宋駢偶之文採摭英華分類編載凡十八門一百八十二子目或錄全編或存節本如藝文類聚之例皆採自本書不同割裂餖飣迷其所出

廣博物志五十卷

明董斯張撰凡二十二門一百六十七子目凡所引據於古書之佚已者雖不免轉取類書然多據唐宋巨帙不至販鬻於坊本其古籍尚存者則皆採自原書具有首尾

定淵鑑類函四百五十卷

康熙四十九年奉
撰體例本俞安期唐類函而博採諸書益以唐宋元明詩文事迹計其卷數雖僅及太平御覽之半而細行密字篇頁繁重所載乃贏於太平御覽三之一

寶古今類書之淵海也

定駢字類編二百四十卷

康熙五十八年奉

撰雍正四年告成所採諸書詞藻並括以二字兩以上一字類從凡一千六百有四字分隸為十有三門

周亮工書影謂韻府惟齊句尾一字欲淑一書齊句首一字以便檢核舉一白字為例然其書未成至是乃為類書補此一體云

定分類字錦六十四卷

康熙六十年奉

撰類書之有事對始於徐堅初學記　案隋杜公瞻編珠亦全用事對然其書真偽難明故不以為始然每門不過數聯至全書皆以成語對偶巧合

天然則自古以來未有巨於是編者亦未有剪裁組織更精於是編者與駢字類編皆超軼前代之制作也

定子史精華一百六十卷

康熙六十年奉撰四庫之中惟吏部最為浩繁惟子部最為蕪雜纂言記事博涉為難乃命擷其要語別類分門以大書挈綱領以細註具始末俾學者棄其糟粕而咀其膏腴於讀子史者良有事半功倍之益焉

定佩文韻府四百四十四卷

康熙四十三年奉撰以韻府羣玉五車韻瑞所已載者列前而博徵典籍

補所未備列於後並以經史列傳為次然舊有者不及十之二三新增者逾於十之七八自韻海境源以來未有如是之總括詞林環絡藻府者也

定韻府拾遺一百一十二卷

康熙五十九年奉

撰以佩佩文韻府之遺凡前編所未載者謂之補藻其已載而增所未備者謂之補註務期清詞麗句咸入蒐錄仰見

慮周詳纖微必察雖一典籍之編摩亦反覆研求至精至密不留隻字之挂漏也

格致鏡源一百卷

國朝陳元龍撰類事之書大都縷陳事蹟臚列典章此書所分三十門皆博識之學故名曰格物每物

必溯其源委畧如高承事物紀原之例故名曰鏡原較諸類書之採掇字句不具始者特有條理頗足徵考證

讀書紀數畧五十四卷

國朝宫夢仁撰分類隷事各以數為綱大致因王應麟小學紺珠張九韶羣書拾唾為藍本而旁摭他書附益之

花木鳥獸集類三卷

國朝吳寶芝撰所集花木鳥獸故十凡一百一十目皆以備詞藻之用故惟以新頴為宗異類書之陳因勦説

別號録九卷

國朝葛萬里撰取宋金元明人别號以下一字分韻編輯頗便考核

宋稗類抄三十卷

國朝潘時選編雜採語家說部分六十門名為宋稗然頗及元明事又皆不註所出求體例然州區部列頗便檢尋

右類書類六十七部七千三十九卷

子部十二

小說家類

西京雜記六卷

舊本或題漢劉歆撰或題晉葛洪撰實則梁吳均撰託言葛洪得劉歆漢書遺稿録班固所不載者為此書也

世說新語三卷

宋臨川王劉義慶撰梁劉孝標註本名世說新書後相沿稱新語遂不可復正其書取漢至晉軼事瑣語分為三十八門叙述名雋為清言之淵藪孝標所註徵引賅博多所糾正考證家亦取材不竭

朝野僉載六卷

舊本題唐張族撰然鷟没於元宗時而書中有敬宗宣宗時事核以諸書所載蓋原本散佚後人掇拾成編與無名氏朝野僉載補遺併為一書故卷數門目皆與所傳鷟書不合也其書紀唐代軼事多瑣削猥雜然古來小說之體大抵如此

大唐新語十三卷

唐劉肅撰所記唐事起自武德迄于大歷以類相從分為三十門唐志列諸襍史中然其中詼諧一門殊為猥褻其義例亦全為小說非史體也

次柳氏舊聞一卷

唐李德裕撰一名程史所記凡元宗遺事十七條蓋柳芳聞之高力士嘗記為一書

後訪求芳書不獲而德裕之父吉甫嘗聞其說於芳之子冕德裕因述為此編故名曰次柳氏舊聞

劉賓客嘉話一卷

唐韋絢撰追述長慶元年在白帝城聞劉禹錫所談其文與李綽尚書故實相同者凡三十八條疑原書殘闕妄人採補以足卷帙今刪除重複仍勒為一卷以還其舊

國史補三卷

唐李肇撰凡二百五條皆開元長慶間襍事自序謂言報應敘鬼神徵夢卜近帷薄則去之紀事實探物理辨疑惑示勸戒采風俗助談笑則書之在唐宋說部中最為近正

因話錄六卷

唐趙璘撰以五音分五部一卷宮部爲君記帝王二卷三卷商部爲臣記公卿百僚四卷角部爲民案民字原本作人避太宗諱也凡不仕者咸隸之五卷徵部爲事多記典故而附以詣戲六卷羽部爲物襍述諸物而一時瑣事無所附麗者亦入焉在唐人說部之中頗嚴整有體例

明皇雜錄二卷補遺一卷

唐鄭處誨撰皆記開元天寶軼聞卷數與晁公武所書志所載合而棄夢得避暑錄話所引盧懷慎好儉一條此本無之則尚有所佚脫也

大唐傳載一卷

不著撰人名氏記武德至元和襍事多唐代公卿言行新唐書頗採用之其間及詼嘲瑣語則小說之本色也

教坊記一卷

唐崔令欽撰所記皆天寶中樂部雜事故陳振孫書録解題斥其猥褻然後記一篇諄諄於聲色之亾國雖無一語及元宗而歷引漢成帝高緯陳叔寳慕容熙舊事反覆推明其言至為痛切振孫蓋畧觀其書而未詳其著書示戒之本旨也

幽閒鼓吹一卷

唐張固撰顧元慶跋稱二十五篇此本二十六篇蓋誤分元載一條為二也所記皆中唐遺事多有關於勸戒

松窗雜録一卷

唐李濬撰（李濬或作韋濬乃字之誤）所記唐代禨事明皇最詳其中宗稱藴瓌有子李嶠無兒一條通鑑考異斥其誣說蓋小說家言自古虛實相半也

雲溪友議三卷

唐范攄撰雲溪者攄所居若耶溪一名五雲溪也其書凡六十五條各以三字標題詩話居十之七八大抵孟棨本事詩所未載也

玉泉子一卷

不著撰人名氏所記皆唐代雜事頗與因話録尚書故實諸書相出入蓋亦雜採小説以為之不盡其所自作

雲仙襍記十卷

舊本題唐馮贄撰或以為王銍所僞作也皆襍記古人逸事各註其所出之書而其書皆古來史志所不載依託顯然然工於造語詞賦家轉相引用知其贋而不能廢焉

唐摭言十五卷

五代王定保撰商維濬嘗刻於稗海中刪削不完此乃揚州所刊宋賔王家足本也凡一百三門述

唐代貢舉之制特詳其一切襍事亦足見當日之士風有資法戒

中朝故事二卷

南唐尉遲偓撰蓋奉先主李昪之命述唐宣懿昭哀四朝舊聞昪自稱系出太宗子吳王恪故稱長安為中朝上卷記君臣事迹朝廷制度下卷則襍陳神怪純為小說體矣

金華子二卷

南唐劉崇遠撰崇遠自號金華子因以名書原本久佚今從永樂大典録出凡六十餘條皆唐大中以後朝野之佚事於將相賢姦藩鎮强弱言之頗悉而述文章誌神怪亦錯襍其間

開元天寶遺事四卷

五代王仁裕撰仁裕初仕蜀為翰林學士蜀亡後栖寓長安得民間所傳元宗時遺事記為此書凡一百五十九條洪邁容齋隨筆嘗摭其失實者四事然小說家言得諸委巷不能一一責以必實也

鑑戒錄十卷

蜀何光遠撰凡六十六條皆以三字標題名為鑑戒實則雜記唐及五代禨事多詼嘲神怪之談不盡有關於美刺書錄解題以為輯唐以來君臣事迹可為世鑒者似未覩其書但據名臆說也

南唐近事一卷

宋鄭文寶撰所記皆瑣語碎事疑文寶裒集遺聞以朝廷大政為江表志以其餘文為此編一為史體一為小說體也

謹案偏霸事迹例入載記惟此書雖標南唐

之名而非其國記故入之小說家蓋以書之體例為斷猶明皇雜錄不可以入史部也

北夢瑣言二十卷

宋孫光憲撰舊本題五代人者悞也光憲初從高季興於荆州在夢澤之北因以名書所載皆唐末五代軼事多記某人所說以示有徵記載蕪雜叙述亦復冗沓而遺文瑣語亦往往可資考訂

賈氏談錄一卷

宋張洎撰原本久佚今從永樂大典錄出蓋洎仕南唐之時奉使至宋錄所聞於館伴賈黄中者也史稱黄中多知臺閣故事故此錄所述多唐代舊聞

洛陽搢紳舊聞記五卷

宋張齊賢撰皆述梁唐以來洛中舊事凡二十一篇多据傳聞之詞約載事實以明勸戒自稱凡與正史差異者並録而存之亦別傳外傳之比云

南部新書十卷

宋錢易撰所記皆唐時故實兼及五代多採軼聞瑣語而朝章國典因革損益亦襍載其間故雖小說家言而不似他書之侈談迂怪

王文正筆録一卷

宋王曾撰所記皆太祖太宗真宗時廊廟舊聞下及仁宗初者僅一二條曾諳習掌故所言多確鑿有據故李燾作通鑑長編往往全採其文

儒林公議二卷

宋田況撰所記建隆以迄慶歷朝廷政令士大夫言行甚詳亦間及五代十國時事持論平允不以恩怨親踈為是非公議之名卓然不忝

涑水紀聞十六卷

宋司馬光撰雜記宋代舊事起於太祖迄於神宗每條皆註其述說之人故曰紀聞雖亦偶涉瑣事而國家大政為多蓋光欲輯録宋事作資治通鑑後紀故以此儲史料也後黄庭堅等修神宗實録多取是書紹聖初蔡京等重修朱墨本乃悉刊削云

澠水燕談十卷

宋王闢之撰宋志作王闢之蓋字之悮皆記紹聖以前事分十五類晁公武讀書志稱所記三百六十餘條此本僅二百八十五條疑商維濬刻入稗海有所删節盖明人所刻古書未有不妄行點竄者也

歸田録二卷

宋歐陽修撰以作於致仕居潁之後故名曰歸田多記朝廷舊事及士大夫諧謔之言自序謂以李肇國史補為法而小異於肇者不書人之過惡也

嘉祐襍志一卷

宋江休復撰亦曰江鄰幾襍志鄰幾即休復之字也所記皆當代軼事兼以襍説

東齋記事六卷

宋范鎮撰原本久佚今從永樂大典録出葢鎮致仕家居時作故所記多蜀事時新法方行故所述多祖宗美政有魚藻之意惟其中間涉語怪不免稗官之習文獻通考列之小說家殆以是焉

青箱雜記十卷

宋吳處厚撰所記多當代見聞亦多詩話處厚人不足道而吟詠則頗工故其論詩之語往往可取

錢氏私志一卷

宋錢世昭撰葢纂録其世父愐之所述或題愐撰或題錢彥遠撰皆悮也是書䄙述家世見聞而頗詆斥歐陽修自稱報東門之役葢修五代史吳越世家及歸田録皆頗不滿錢氏耳

龍川畧志十卷別志八卷

宋蘇轍撰皆其元符二年謫居循州時作畧志三十九條惟首末兩卷記雜事者十四條餘二十五條皆記朝政於衆議之同異頗詳別志四十八條則皆述耆舊餘聞也

後山談叢四卷

宋陳師道撰陸游以為依託未詳考也所記皆宋代禨事洪邁嘗摭其失實者四條然稱其筆力高簡必傳於後世

孫公談圃三卷

宋劉延世撰皆記聞於孫升之語升跡列元祐黨籍而覩其所論旣不滿王安石又不滿蘇軾又不

滿程子蓋於洛蜀二黨之外自行其意無所偏附則是書當為公議矣

孔氏談苑四卷

舊本題宋孔平仲撰所記襍事多與宋人小説相出入似襍摭諸書以成之其不見於他小説者又或失實趙與旹賔退録疑為依託似乎不誣姑以宋人舊本存備參考爾

畫墁録一卷

宋張舜民撰皆記所見聞頗存戒否如新唐書五代史記皆屢致不滿蓋雖在黨籍之中而自行已意大致類乎孫升也

甲申雜記一卷聞見近録一卷隨手雜録一卷

宋王鞏撰皆紀東都舊聞本各自為書後其曾孫從謹合為一編甲申雜記凡二十二條甲申者崇寧三年也故所記起仁宗迄崇寧而止聞見近録凡一百四條所記上起周世宗下迄宋神宗而太祖太宗真宗仁宗事為多隨手襍録凡三十三條所記惟周及南唐吳越各一條餘皆宋事止於英宗之初雖皆稍涉神怪而朝廷大事為多

湘山野録三卷續録一卷

宋釋文瑩撰以作於荆州金鑾寺故以湘山為名所紀皆北宋襍事續録中太宗即位一條李燾引入通鑑長編啓千古之論端今詳核其文實無指斥逆節之事特後人悞會其詞致生疑竇耳

玉壺野史十卷

宋釋文瑩撰本名玉壺清話玉壺者其所居之地也湘山野録作於熙寧中此書則作於元豐中蓋即野録之後集爾

侯鯖録八卷

宋趙令畤撰令畤晚節頗唐而早年坐與蘇軾游入元祐黨籍所往還酬唱皆一代勝流故目染耳濡典型終在所記前輩遺事及詩話文評皆斐然可觀

東軒筆録十五卷

宋魏泰撰泰為曾布之婦弟故此書所記多尊熙寧新法而抑元祐黨籍持論不甚可憑而所記瑣事尚有可采

泊宅編二卷

宋方勺撰勺寓居湖州之泊宅村因以名書原本十卷此本三卷似尚非足本所紀皆見聞雜事間有附註或駁正本書不知何人所加也

珍席放談二卷

宋高晦叟撰原本久佚今從永樂大典録出所記北宋舊聞上自太祖下迄哲宗於朝廷制度沿革士大夫言行得失言之頗詳

鐵圍山叢談六卷

宋蔡絛撰絛為蔡京之子故是書多為其父飾非然絛頗嫻翰墨又預值中禁於朝廷令典知之為

詳故所記徽宗時一切制作始末乃多足以資考證鷙獸當殪而骨革不害其適用則是書亦未可竟廢矣

國老談苑一卷

舊本題夷門隱叟王君玉撰據書録解題及宋志則此書本名國老閒談而君玉亦佚其姓今本實明人妄改妄增也所記太祖太宗真宗三朝遺事於當時士大夫褒貶無所假借不著姓名或以是歟

道山清話一卷

不著撰人名氏舊本題王暐者誤也所記皆北宋䄠事終於崇寧五年於王安石深致詆譏而於伊

川程子及劉摯亦不甚滿惟蘓黄晁張交除議論特詳其為蜀黨中人則灼然可見耳

墨客揮犀十卷

宋彭乘撰皆記宋代軼事及詩話文評大旨皆推重蘓黄中有數條與冷齋夜話一字不異又有數條但録舊史原文而無所論斷或原本殘缺後人又有所竄亂歟

唐語林八卷

宋王讜撰原本殘缺今從永樂大典校補其體例雖仿世說新語而所紀故實嘉言懿行多與正史相發明與劉義慶之標舉清談用意又殊

楓窻小牘二卷

不著撰人名氏但以書中袁良碑一條知其姓袁查愼行注蘇軾詩指為袁褧則非也其人上及見徽宗崇寧下及見寧宗嘉泰故舊本題為百歲老人所記多汴京故事

南窓記談一卷

不著撰人名氏袁文甕牖閒評已引其書則作於南北宋間也多記北宋盛時事其中有延祐戊午開元宮立虞集碑一條乃元人附註之語誤連為正文也

過庭録一卷

宋范公偁撰公偁為仲淹之元孫中間多述祖德亦閒及詩文襍事以皆紹興丁卯戊辰間聞於其父故名曰過庭

萍洲可談三卷

宋朱彧撰原本殘缺今從永樂大典校補彧父服嘗使於遼後帥廣州故是書多述其父所聞見又彧初與蘓軾兄弟游後乃隙末黨附舒亶呂惠卿故於熙寧元祐之際頗有意抑揚然所記朝章國典土俗民風皆頗足以資考證

高齋漫錄一卷

宋曽慥撰原本殘缺今從永樂大典校補是書雖卷帙寥寥而所述朝廷典制及士大夫言行往往可資法戒其品詩文供諧戲者亦皆有理致可觀

默記三卷

宋王銍撰所記皆汴京朝野遺聞惟末一條為考證曹植感甄賦事

揮麈前録四卷後録十一卷三録三卷餘話二卷

宋王明清撰前録後録三録皆記朝廷故事故前録自跋謂記憶殘缺以補冊府之遺三録於高宗東狩事尤詳餘話則兼及詩文碑銘之屬惟明清為曽布之彌甥故於布及王安石皆有溢美而於米芾極醜詆皆不為公論云

玉照新志六卷

宋王明清撰多談神怪瑣事亦閒及朝野舊聞及前人逸作如王堯臣諫取燕雲疏李長民廣汴都賦姚平仲預擬破敵露布及曽布馮燕水調歌頭排徧七章皆出自此書其曰玉照新志者蓋嘗得

一王照因以名其所居併名其書云

投轄録一卷

宋王明清撰乃其晚年所作凡四十四條以皆奇聞異事客所樂聞不待投轄而自留故以投轄為名

張氏可書一卷

宋張知甫撰原本久佚今從永樂大典録出知甫生北宋末年猶及見汴都全盛故於徽宗時朝廷故事記載特詳往往意在勸戒其雜以神怪詼諧雖不出小說之體要其大旨固東京夢華之類也

聞見録二十卷

宋邵伯温撰前十六卷記太祖以來故事於熙寧變法元祐分黨言之尤詳十七卷記雜事末三卷記邵子言行如黒猿感孕之類乃頗涉於語怪

清波雜志十二卷別志二卷

宋周煇撰（案宋詩紀事作周煇蓋悞以訛本為據）所記皆宋人雜事方回桐江續集力詆其尊王安石之非盖煇之曽祖於安石為中表親串之間不免回䕶猶王明清揮麈録多為曽布解耳知其私意所在則可以此併廢其書則又門户之見矣

雞肋編三卷

宋莊季裕撰季裕之父與黄庭堅蘇軾米芾游季裕猶及識芾及晁補之故學問頗有淵源亦多識

舊事此編畧見其梗槩

聞見後録三十卷

宋邵博撰以其父伯温有聞見録故此以後名然伯温尊程氏博乃助蘓氏以攻程其宗旨迥異盖兩家後人始以標榜相附終以爭名相失也其持雜駁雜尤乖家法惟所辨訂考證頗有可取持論亦時復可觀

北窓炙輠録一卷

宋施德操撰炙輠之名盖取史記所載淳于髡事然所記多當時前輩盛德可為世法者閒及雜事雜說亦無滑稽之意不識何以立此名也

步里客談二卷

宋陳長方撰步里長方所居地也原本久佚今從永樂大典録出所記多嘉祐以來名臣言行而於熙寧元豐之間邪正是非尤三致意其論元祐黨人不皆君子其見廻在宋人上其評論文章亦多可采

桯史十五卷

宋岳珂撰其曰桯史蓋襲李德裕之故名而取義則不甚可解所載南北宋事凡一百四十餘條多足補正史之遺雖頗及詼嘲瑣語然大旨亦多寓勸懲

獨醒雜志十卷

宋曾敏行撰敏行曾祖孝先祖君彦在熈寜中皆不肯以新學求進敏行守其家法所與游者皆胡銓楊萬里之流故是書所記是非皆不詭於正間有疎舛要不害其宏旨

耆舊續聞十卷

宋陳鵠撰所録皆南北宋遺事大抵採掇諸家文集家傳而成往往不改其稱謂故有似自述者有似子孫之詞者頗乖體例然皆據南渡以後故家遺老之所傳故多有元祐諸人緒論其品評文藝亦具有淵源

四朝聞見録五卷

宋葉紹翁撰記高孝光寜四朝事迹分甲乙丙丁戊五集凡二百七條皆隨事標題不分時代惟丁

集但載寧宗受禪慶元黨禁二事不及其他紹翁之學一以朱子為宗然賣武夷山一條於朱在無所回護足知其是非之公惟王士禎居易録病其頗涉煩碎不及李心傳朝野雜記今核之信然故心傳書入史部而此入小說家焉

癸辛雜識前集一卷後集一卷續集二卷别集二卷

宋周密撰與所作齊東野語大致相近然野語兼考證舊文此則辨訂者無多野語多記朝廷大政此則瑣事襍言居十之九故入之小說家

隨隱漫録五卷

宋陳世崇撰隨隱其自號也多記同時人詩詞而於南宋宮禁故事言之尤詳盖世崇陳郁之子又

嘗為東宫掌書故也

東南紀聞三卷

不著撰人名氏原本久佚今從永樂大典録出核其詞意盖元人所作故稱宋曰東南所紀間有北宋事則連類及之也

歸潛志十四卷

元劉祁撰舊題金人者悮其曰歸潛乃祁未仕元時自署所居後西山之節不終亦非其實也其書一卷至六卷為金末諸人小傳七卷至十卷雜記軼事十一卷記哀宗亾國始末十二卷記崔立作亂刼羣臣立碑事而附以辨亾論一篇自是以下至末皆祁之語録詩文後元修金史多採此書然

其體則小說也

山房隨筆一卷

元蔣子正撰所記多宋末元初事而敘貫似道悮國始末尤詳

山居新語四卷

元楊瑀撰大致似陶宗儀輟耕録而所記多有關政典有裨勸戒則非宗儀之所及也

遂昌雜録一卷

元鄭元祐撰元祐家錢塘寓平江而此録題曰遂昌不忘本也元祐生元中葉上及見宋諸遺老下及見泰哈布哈案泰哈布哈原作泰不華今改正倪瓚杜本故是書多記宋代軼聞而遺逢喪亂亦

多憂時感事之言

樂郊私語一卷

元姚桐壽撰至正之末寇亂相仍桐壽避地海鹽獨未遭兵燹故以樂郊名書所記軼聞瑣語多類小說記趙孟堅事尤失實然亦有可補史傳之遺者所辨天冊碑秦檜像贊魯訔註杜詩諸條亦頗見考據

輟耕録三十卷

明陶宗儀撰書中稱明兵曰集慶軍又曰江南遊軍蓋元末作也於元代法制及至正末東南兵亂紀載頗詳所考訂書畫詩文亦足備參證惟好採猥談鄙事自穢其書是其大瑕耳

水東日記三十八卷

明葉盛撰是書徵引繁而議論夥不免時有牴牾又好著已長亦為一失然所記明代制度及一時遺文軼事頗足以資考證蓋盛既練習掌故又家富藏書故終與道聽塗說者異也

菽園雜記十五卷

明陸容撰多記明代朝野故實多可以參證史傳其雜以詼嘲鄙事蓋小說之體惟考辨古義或有偏駁存而不論可矣

先進遺風二卷

明耿定向撰毛在增補所錄皆明代名臣言行大抵嚴操守礪品行存忠厚者居多又多居家行己

之事而朝政不及馬其意似為當時士大夫諷也

觚不觚錄一卷

明王世貞撰皆叙明代朝廷制度揩紳儀注之沿革雖多細故而一代風氣之升降可畧見焉

何氏語林三十卷

明何良俊撰是書襲裴啟語林之名而體例門目則因劉義慶世說新語益以宋齊以後之事併原書為二千七百餘條每條之下併自為之註翦裁鎔鑄皆雅有體裁

右小說家類雜事之屬八十六部五百八十卷

謹案紀錄聞見之書小說與雜史最易相淆諸家著錄亦往往牽混今以述朝廷闕軍國

者入雜史其無涉里巷閒談詞章細故者則均隸此門世說新語古來列之小說其明例矣

山海經十八卷

是書或稱夏禹撰或稱伯益撰其中乃有帝啓周文王及秦漢地名則妄不待辨然司馬遷已稱之則亦周秦以來古書也其註為晉郭璞作隋志以來皆列地理之首然侈談神怪百無一真是直小說之祖耳入之史部未允也

山海經廣註十八卷

國朝吳任臣撰因郭璞山海經註而廣之於名物訓詁山川道里皆有所訂正雖引據稍繁要不失為

傳聽

穆天子傳六卷

汲冢古本晉郭璞註所紀周穆王西行之事為經典所不載而與列子周穆王篇互相出入知當時委巷流傳有此雜記舊史以其編紀月日皆列起居注中今改隸小說以從其實

神異經一卷

舊本題漢東方朔撰晉張華註考諸隋志所載亦符則其依託已久矣所記皆八荒以外之言不可究詰而文采縟麗詞賦家恒所引用要亦六朝文士所為隋志列入地理類唐志列入神仙家均非其實今亦改隸於小說

海内十洲記一卷

舊本題漢東方朔撰皆神仙恍惚之説亦依託也隋志著録李善文選註陸德明莊子音義已屢引其文則亦六朝人所為矣

漢武故事一卷

舊本題漢班固撰或以為齊王儉作語出唐人或不誣也所説與史記漢書相出入但雜以妖妄之語自三輔黄圖已引用然諸書所引今本往往不載疑其鈔合而成又非王儉原本也

漢武帝内傳一卷

舊本題漢班固撰然隋志著録二卷不云班固殆後人以漢武故事託名於固併舉此書而歸之也

證以諸書所引其文蓋出於魏晉之間

漢武洞冥記四卷

舊本題漢郭憲撰其言荒誕不可詰其詞華豔麗亦迥異東京其中影娥池事唐上官儀採以入詩時稱博洽是猶唐以前之偽書

拾遺記十卷

秦王嘉撰原本十九卷二百二十篇經亂佚闕梁蕭綺掇拾殘文編為十卷併為之録録即論贊之別名也所記上起三皇下迄石虎事迹十不一真而詞條豔發摛華掞藻者挹取不窮

搜神記二十卷

舊本題晉干寳撰證以古書所引或有或無其第六第七卷乃全鈔續漢書五行志一字不更殆亦出於依託然猶爲多見古書之人聯綴舊文傅以他說故校其體例儼然唐以前書非諦審詳稽不能知其偽也

搜神後記十卷

舊本題晉陶潛撰考潛卒於宋元嘉四年而書中有元嘉十四年十六年事其偽可不待辨然其書文詞古雅體例嚴整實非鈔撮補綴而成亦非唐以後所作故隋志著録而唐人所引文亦一一相合蓋猶隋以前之完帙也

異苑十卷

宋劉敬叔撰所記皆神怪之事遣詞簡古而意態具足不類唐人小說之冗沓

續齊諧記一卷

梁吳均撰或作唐吳筠悞也案隋志宋散騎侍郎東陽無疑先有齊諧記七卷故此書稱續卷帙不多而所載異聞恒為唐人所引用

還寃志三卷

隋顔之推撰書名之上或冠以北齊字者悞也所述皆寃報之事之推家訓有歸心篇精信因果此書蓋猶是志然自左傳以來即有是事亦不盡佛氏之說也

集異記一卷

唐薛用弱撰凡十六條多述唐代軼聞亦間涉靈異序述頗有文采勝他小說之凡鄙

博異記一卷

舊本題唐谷神子撰或云馮鄘或云鄭還古均無確證也所記凡十條皆鬼神靈迹叙述雅贍所録詩詞亦工緻葢猶能文之士所為

杜陽雜編三卷

唐蘇鶚撰所記唐代異聞上起代宗廣徳元年下迄懿宗咸通十四年皆以三字為標題文詞瓌麗皆類郭憲王嘉之體其荒誕亦復相似雖一一舉其聞自某某恐亦俗語之為丹青也

前定録一卷續録一卷

唐鍾輅撰錄前定之事凡二十三則自序稱庶達識之士知其不誣奔競之徒亦足以自警其著書之意較他小說為有勸戒續錄一卷不知誰作中引柳宗元龍城錄柳錄為王銍偽作則書在王銍以後矣

桂苑叢談一卷

舊本題馮翊子子休撰不著姓名邯鄲書目稱其姓嚴名則終莫考也書前十條皆神怪之事後十八條別題曰史遺皆記雜事凡唐代十二條南北朝六條

劇談錄二卷

唐康駢撰案康或作唐駢或作軿皆傳寫之悞其書成於乾寧二年皆記天寶以來雜事凡四十條

宣室志十卷補遺一卷

唐張讀撰所記皆鬼神靈異之事其曰宣室葢取漢文帝問賈誼事然文帝以受釐宣室偶問賈誼非必於宣室問鬼神亦非問鬼神必於宣室核以名義實屬未安

唐闕史三卷

五代高彦休撰舊本題唐人悞也凡五十一篇所記怪妄諸事如丁約劍解一條王士禎斥其導逆所説良是然其中如李可及説三教一條頗有正論劉蛻單長鳴諸條亦頗資考證

甘澤謡一卷

唐袁郊撰自序謂春雨澤應甘澤成謡故以名書所記異聞凡九事皆從太平廣記録出非其原本

也

開天傳信記一卷

唐鄭棨撰凡三十二條自序謂搜求遺逸期於必信故以傳信為名然如華陰岳神夢遊月宮及羅公遠葉法善諸事恐非信史以文士久相引用存備唐人小說之一種爾

稽神錄六卷

宋徐鉉撰所記皆唐末五代異聞晁公武謂書志稱凡一百五十事此本乃有一百七十四事又有拾遺十三事案楓窓小牘載修太平廣記時此書全部収入疑從廣記錄出又誤錄他書併入之故數浮於舊也

江淮異人録二卷

宋吳淑撰原本久佚今從永樂大典録出所載道流侠客術士凡唐代二人南唐二十三人大抵語怪然其中耿先生事馬令陸游並採入南唐書中則亦不盡鑿空也

茅亭客話十卷

宋黄休復撰所記蜀中軼事始於王孟二氏終於宋真宗時多涉神怪而大旨主乎勸戒其他雜說亦頗資博識

太平廣記五百卷

宋太平興國二年李昉等奉勅撰凡分五十五部所採書三百四十五種古來奇文秘笈咸在焉小

說家之淵海也

分門古今類事二十卷

不著撰人名氏但據書中龍泉夢記知其姓宋耳其書分十二門大抵即先兆以明定數示人無㑷妄覬與鍾輅前定録同意其異於輅者在終以為善而增為惡而損二門有教人立命之義焉

陶朱新録一卷

宋馬純撰陶朱其所居鄉名也所載皆宋時瑣事語怪者十之七八末附元祐黨籍碑與全書體例不類葢純為馬默之孫默為黨籍中人欲以表其先德也

暌車志六卷

宋郭彖撰所記皆奇異之事故取易睽卦上爻載鬼一車之義為名

夷堅支志五十卷

宋洪邁撰其以夷堅為名取列子大禹行而見之伯益知而名之夷堅聞而志之語也原書四百二十卷初十集以甲乙等十干記次以支甲支乙等記次以三甲三乙等記次以四甲四乙記凡三十二編此乃其支甲至支戊五集也

右小說家類異聞之屬三十二部七百二十五卷

博物志十卷

舊本題晉張華撰實則原本散佚後人採其遺文裒合成編又雜取他說附益之故證以諸書所引

或有或無或合或不合也

述異記二卷

舊本題梁任昉撰其中有北齊武成河清年事葢亦如張華博物志裒合而成半真半偽之書也

酉陽雜俎二十卷續集十卷

唐段成式撰原本三十篇今佚其破蝨録一篇續集十卷胡應麟筆叢稱自太平廣記鈔出然具有篇目又似本書莫能詳也所記多荒誕不經而古之佚文秘典往往而在故論者雖病其浮夸而不能不相徵引自唐以來推為小說之翹楚其曰酉陽雜俎者取梁元帝訪酉陽之逸典語謂二酉山也

清異録二卷

宋陶穀撰採唐及五代新頴之語分三十七門各為標題而註事實縁起於其下陳振孫書録解題以為不類宋初人語今觀其花九命一條乃似南唐人所作誠不可解然詞人引用已數百年擷其華藻足矣其真贋亦不足深詰也

續博物志十卷

宋李石撰舊本題晉李石者悞也其書以補張華所未備多採掇舊文失於刋改如稱宋太祖為今上之類往往有之而軼聞瑣語亦多可以備參考

右小說家瑣記之屬五部五十四卷

子部十三

釋家類

宏明集十四卷

梁釋僧祐撰凡十篇皆東漢以下至於梁代闡明佛法之文其辨難攻詰者亦具載其往復之語大旨斥道以尊釋因併抑儒

廣宏明集三十卷

唐釋道宣撰以續僧祐宏明集亦分十篇體例與僧祐小異其不攻儒而惟攻道家宗旨亦小異葢其時方詔孔穎達賈公彦等修五經疏義古學方明知其必不能攻故知難而退也

法苑珠林一百二十卷

唐釋道世撰以佛經故實分類編排凡一百篇每篇各有述意如史傳之序大旨推明罪福之由以生人敬信之念

開元釋教録二十卷

唐釋智昇撰以三藏經論叙為目録分為二編一曰總括羣經録皆以譯人先後為次第先列朝代姓名次列所譯經名卷數及或存或佚末為小傳凡九卷其第十卷則歷代佛經目録四十一家一曰別分乘藏録分七子目各以經論類從以辨別存亡真偽及删併重修之類凡八卷其十九二十卷則大小乘經論入藏目録也後朱彝尊作經義考其體例一準此書

宋高僧傳三十卷

宋釋贊寧撰唐釋道宣作高僧傳所載至貞觀而止太平興國七年勅贊寧續之故所載自唐高宗時為始凡五百三十三人附見一百三十人分為十類亦仍道宣之例

法藏碎金録十卷

宋晁迥撰乃其退居昭德里時所作融會佛書隨筆記語亦禪門語録之屬而迥本文士能飾以雅詞其曰碎金者取世說新語謝安碎金之義也

道院集要三卷

宋晁迥撰王古刪定迥耽於禪悅所著有道院別集自擇增修百法法藏碎金録隨因記述髦智餘

書凡五編古删除重複摘其精要為此書

僧寶傳三十卷附補僧寶一卷臨濟宗旨一卷

宋釋惠洪撰其書總括五宗扵禪門宿望各述其事迹始末為之傳賛凡八十一人末附補傳一卷題丹峰庵僧慶老蓋北人宋又臨濟宗旨一卷亦惠洪所撰

林間録二卷後集一卷

宋釋惠洪撰本明編次所記皆禪門古德嘉言善行多訂賛寗髙僧傳之訛中頗自抒己意發明佛理不盡敘録舊事後集一卷則惠洪所作賛偈銘三十一首漁父詞六首不知何人所附入也

羅湖野録四卷

宋釋曉瑩撰自序謂倦游歸憩羅湖追憶昔所見聞錄為四卷其中多載機鋒問答而於禪門故實敘述頗詳所載士大夫投贈詩歌尤夥

五燈會元二十卷

宋釋普濟撰取道原傳燈錄李遵勗廣燈錄白運中續燈錄通明聯燈會要正受普燈錄合為一編故以五燈為名刪雜冗雜頗為簡要其考論宗系亦最詳明

釋氏稽古畧四卷

元釋覺岸撰用編年之體以歷代統系為綱而釋家源流始末隨年編載始於伏羲終於南宋瀛國公援據頗博

佛祖通載二十二卷

元釋念常撰所載釋氏故實上起七佛下至順帝元統元年編年紀載於佛教之廢興禪宗之授受一一分明

右釋家十三部三百二卷

謹案佛氏之書浩如烟海非惟經綸語録不可勝収即叙述釋家故實者亦難以賅載故今惟即官庫所有擇可録者録之以見梗概官庫所未収者則自有彼之佛藏在無庸代為蒐輯也其道家之書亦仿此例焉

子部十四

道家類

陰符經解一卷

舊本題黄帝撰太公范蠡鬼谷子張良諸葛亮李筌六家注案此經造自李筌則筌註自為真本餘皆依託而已然世傳陰符經註以此本為最古

陰符經考異一卷

宋朱熹撰陰符之偽自黄庭堅發之朱子語録亦以為然然以其時有精語非深於道者不能作乃考諸本之同異刋定其文

陰符經講義四卷

宋夏元鼎撰其說以丹法釋陰符繪圖列說亦居然成理陰符之變為爐火自此書始

老子注二卷

舊本題河上公撰唐劉知幾嘗辨其偽詞義頗淺實不類秦漢人書且註附句下馬融以前亦無此例姑以唐以前本而存之

道德指歸論六卷

舊本題漢嚴遵撰唐志亦著於録此本僅存說德經者六卷據曹學佺元羽外篇序乃明末人所偽作胡震亨惧𠬸入秘冊函也然其說頗近於理存之亦足備一解

老子註二卷

晉王弼撰弼以老莊說易論者互有異同至於解老則用其所長故是註詞義簡遠妙得微契老子註本此為最古

道德經解二卷

宋蘇轍撰大旨主於佛老同源而又引中庸之說以相比附朱子作雜學辨極攻之然在儒家為異說在道家則正其本旨也

道德寳章一卷

宋葛長庚撰陳繼儒秘笈刻之作蟾仙解老以長庚自號白玉蟾也其書隨文標識不涉訓詁亦無所推闡註文乃少於本經語意多近禪偈蓋佛老本同源也

道德真經註四卷

元吳澄撰大㫖與蘇轍畧同其併為六十八章則澄之獨見澄所註易書春秋禮記孝經均有刪改不獨此書也

老子翼三卷考異一卷

明焦竑撰採古來解老子者六十四家裒其精語以成一編而益以自著之筆乘竑講學皆涉老莊其講老莊之書乃多得其本㫖所附考異亦頗賅備

御註道德經二卷

世祖章皇帝御撰前有
順治十三年

御製序明老子非虛無寂滅之道亦非權謀術數之學故註中所闡明者皆人事常經蓋

睿鑒宏通包涵萬有隨在可以觀理即隨在可以擇善淵懐所契固非拘牽文句者所能窺也

老子說畧二卷

國朝張爾岐撰以解老子者多繳繞穿鑿自生障礙乃屏除繁說但疏通其大意故名說畧

道德經註二卷附陰符經注一卷

國朝徐大椿撰其凡例詆諆河上公王弼諸家未免已甚其謂老氏之道在六經以上亦屬偏見其所註則實簡而明

關尹子一卷

舊本題周尹喜撰凡九篇漢志著錄而隋志唐志皆不載知原本久佚此本出宋人依託然在僞書之中頗有理致頗有詞采猶能文者所為

列子八卷

舊本題周列禦寇撰而書中有禦寇以後事故柳宗元列子辨謂其經後人增竄高似孫子畧遂以為莊周寓言並無其人然據爾雅疏引尸子廣澤篇知當日實有列子特書為門人所追記耳晉張湛所注具有名理亦肩隨向郭之注莊

沖虛至德真經解八卷

宋江遹撰其稱列子為沖虛至德真經者沖虛真經唐所尊至德字又宋所加也所註擺落訓詁多

得言外之旨惟書作於徽宗時於周穆王篇灼然露附合方士之意

莊子注十卷

晉郭象撰世說新語稱象攘竊向秀註後向註復出遂兩本並行今乃向佚而郭存以陸德明莊子釋文所引向註互校攘竊之迹灼然可見然象亦有所補綴改定不可目為秀書故今仍題象名焉

南華真經新傳二十卷

宋王雱撰唐天寶元年尊莊子為南華真經雱書蓋仍其舊號所註詳於內篇畧於外篇雜篇大致規仿郭象而更約其詞後附拾遺雜說一卷疑其書成以後所補也

莊子口義十卷

宋林希逸撰所得於莊子者頗淺乃排斥舊註殊不自量然詞旨明顯易入尚有裨於初學

南華真經義海纂微一百六卷

宋褚伯秀撰輯郭象以下註莊子者十三家併附以己意間引陸德明音義而不列於十三家所重不在訓詁也又引成元英文如海張潛夫亦不列於十三家以採自陳景元書也宋以前註莊子者梗槩畧具於此書

莊子翼八卷莊子闕誤一卷附錄一卷

明焦竑撰體例與老子翼同所採莊子注自郭象以下凡二十二家旁引他說者自支遁以下凡十六家又章句音義自郭象以下凡十一家而大旨以郭象呂惠卿褚伯秀羅勉學陸西星五家為主

所附闕誤一卷乃陳景元之舊文附録一卷則莊子列傳之類也

文子二卷

文子不知其名字漢志但稱老聃弟子而已或曰計然者誤也書凡十二篇皆述老聃之説柳宗元稱其多竊取他書以合之然要是唐以前之古本也

文子纘義十二卷

宋杜道堅撰原本久佚今從永樂大典録出惟闕其五篇凡所採李暹徐靈府諸説皆不標姓名但題曰舊註道堅自為説者則題纘義以別之其文子原文字句多與今本異校以文義並此本為長

列仙傳二卷

舊本題漢劉向撰自赤松子至元俗凡七十一人人係一贊篇末又為總贊一首全如列女傳之體然漢志載劉向六十七篇無此書疑魏晉間方士所依託故葛洪神仙傳已引之其總贊引孝經援神契亦七畧不載之書疑即隋志所謂郭元祖列仙傳贊也

周易參同契通真義三卷

參同契漢魏伯陽撰通真義者後蜀彭曉所註也葛洪神仙傳稱伯陽作參同契五行相類凡三卷其說是周易其實假借爻象以論作丹之意儒者不知神丹之事多作陰陽注之殊失其旨葢丹經以此為最古曉此書作於唐末於註參同契者亦為最古惟移易歌鼎器一篇於後開後來竄亂之門

謹案唐志列參同契於五行類固為失當朱

奚尊經義考列之易類則又不倫惟葛洪所云得作書本旨若預睹陳摶以後牽異學以亂聖經者是此書本末道家原了了儒者反憒憒也今仍列之道家庶可知丹經自丹經易數自易數不以方士之說亂羲文周孔之大訓焉

周易參同契考異一卷

舊本題空同道士鄒訢譔朱子之寓名也然訂正文字者不過七八處餘皆詮釋丹法實即箋註考朱子年譜載慶元三年蔡元定將編管道州朱子與論參同契文集又有答元定書論參同契有但望他日為劉安雞犬之語葢遭逢世難不得已而託諸神仙亦猶韓愈謫潮州日與大顛往還之意耳

周易參同契解三卷

宋陳顯微撰書中篇次悉從彭曉之本其分三篇而不分章則從葛洪之說惟移彖彼仲冬節以下七十字於太陽流珠一節前蓋是時王柏諸人日煽六經錯簡之說餘波併流入道家矣其解則詮釋詳明尚不失為善本

周易參同契發揮三卷釋疑一卷

宋俞琰撰其說以一身之陰陽水火發明丹法雖不及彭曉等道家專門之學然取材甚博其釋疑三篇攷校同異亦較朱子為詳

周易參同契分章注三卷

元陳致虛撰分參同契為三十五章次第一從舊本無所改易李光地參同契注稱諸本之中惟朱長春本為最得古意此本即朱本所自出也其疏解亦頗明暢無所穿鑿

古文參同契集解三卷

明蔣一彪撰用楊慎所傳偽古本而割裂彭曉以下諸家之註分附之然自慎以後世遂別有此本不可磨滅故今亦録備一家焉

抱朴子内外篇八卷

晉葛洪撰抱朴子其自號也内篇論神仙修鍊符籙劾治諸事純為道家之言外篇則論時政得失人事臧否多作排偶之體而詞旨辨博饒有名理故隋志以内篇入道家外篇入雜家然外篇大旨

亦以黄老為宗今併入於道家

神仙傳十卷

晉葛洪撰所録凡八十四人證以諸書所引確為古本漢魏叢書别載一本所録凡九十二人校檢其文乃自太平廣記鈔合多剿取他書以足數外漏殊甚不足為據也

真誥二十卷

梁陶宏景撰凡七篇所記皆神仙授受真訣之事凡降現月日文字語言一一詳載其事不足辨語而叙述雅飭詩歌書牘亦斐然可觀乃不類道家之野談葢宏景本慱學工文也

亢倉子一卷

唐王士元撰士元作孟浩然集序嘗自述其事舊本題周庚桑楚者妄也然柳宗元已有亢倉子辨則唐本即題周庚桑楚矣凡九篇其文多襍掇古書融以己意亦頗亹亹有理致惟多作奇字與衛元嵩元包相類為中不足而塗飾於外耳

亢倉子注九卷

舊本題何粲撰不著時代據柳宗元亢倉子辨則是書唐代已有註晁公武讀書志亦載何璨註亢倉子二卷當即此本粲字從玉蓋傳寫異文耳然則此本在公武前矣注中間有音釋為明黃諫所加諫即作從古正文以小篆改隸者也

元真子一卷附天隱子一卷

元真子唐張志和撰原本十二卷今存三篇其言畧似抱朴子外篇但詞采不及其慱麗天隱子亦唐人撰佚其姓名書雖八篇而寥寥僅兩三頁不能自為卷帙以與志和同時宗旨詞格皆相類故附綴志和書末焉

無能子三卷

不著撰人名氏葢唐僖宗時人也原本四十二篇今存者三十四篇其說原本老莊而傳以佛理詞旨未為深奥以唐人舊本而存之

續仙傳三卷

南唐沈汾撰（汾或作玢葢字之譌）上卷載飛昇十六人中卷載隱化十二人下卷載隱化八人

雲笈七籤一百二十二卷

宋張君房撰蓋真宗時校正道書王欽若等薦君房司其事因撮其精要以成是書其稱七籤者以天寶君說洞真為上乘靈寶君說洞元為中乘神寶君說洞神為下乘又太元太平太清三部為輔經又正一法文編陳三乘別為一部共七部也

悟真篇註疏三卷附直指詳說一卷

宋張伯端撰翁葆光注元戴啟宗疏伯端書以詩詞百篇演說金丹之旨與參同契互相發明葆光啟宗所註疏亦言之有故執之成理

古文龍虎經註疏三卷

宋王道撰取世傳龍虎經三十三章自為註而自跋之末附二圖大旨以魏伯陽書為根柢

　　案四庫編録之例凡偽書各從其所偽之時代以便檢尋故陰符經知出李筌而既稱黄帝即以冠道家之首此經雖稱古文而不著撰人亦不著時代無可位置故惟從作註之人列宋人書中

易外别傳一卷

宋俞琰撰以邵子先天圖明丹家之旨考先天圖原出丹家琰還以明丹家之説可謂不失其本旨其稱易外别傳亦分明不苟也

　　謹案此書舊附周易集説後然琰已自言非易之本義故析而列諸道家

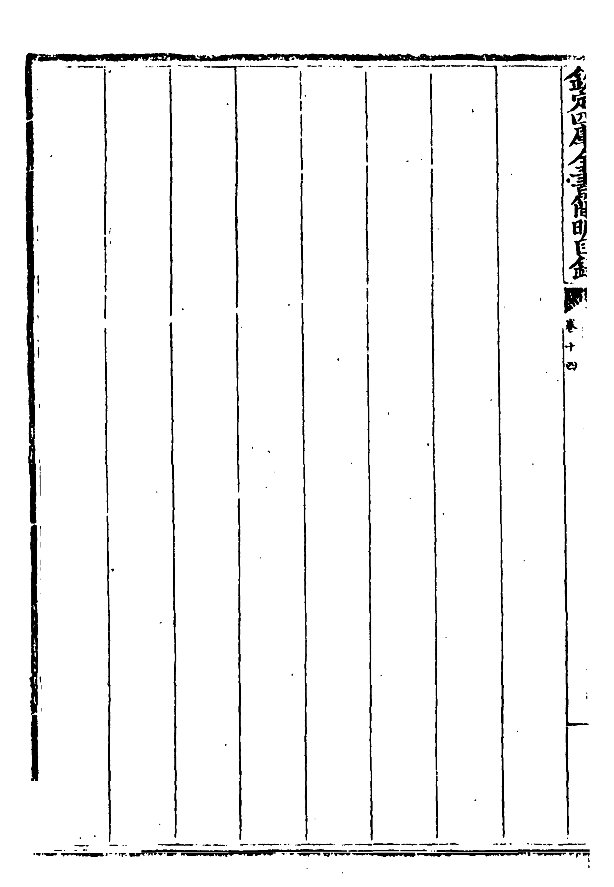
席上腐談二卷

宋俞琰撰乃其隨筆劄記惟上卷有考證數條其餘則皆闡容成之術及論褚氏遺書胎孕之說下卷則備述丹經而終以黃白為戒故雖兼雜說而從其所重列之道家

道藏目錄詳註四卷

明白雲霽撰以道家之書分三洞四輔七部與雲笈七籤同七部之中又分十二子目以千字文為次一字當一函天字至羣字為舊藏之目英字至將字為明人新續之目每條各為解題如崇文總目之例

右道家類四十四部四百四十二卷


欽定四庫全書
明臣謚
卷十四